



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №222-УД21-49

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2021 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.,

судей Дербилова О.А. и Сокерина С.Г.

при секретаре Лисицыной А.Г.

с участием прокурора Мацкевича Ю.И., осуждённого Цыцаркина М.С. -
путём использования систем видеоконференц-связи, защитника-адвоката
Меланиной О.В. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело
по кассационной жалобе осуждённого Цыцаркина М.С. на приговор 2-го
Западного окружного военного суда от 10 октября 2019 г. в отношении
гражданина Российской Федерации

Цыцаркина Максима Стефановича,

_____ судимого 19
_____ сентября 2013 г. приговором Кимрского
городского суда Тверской области по ч.1
ст.162 УК РФ к лишению свободы сроком на 4
(четыре) года, освобождённого 22 декабря
2016 г. по отбытию наказания,

осуждённого к лишению свободы по: ч.1 ст.30, ч.1 ст.205 УК РФ сроком на
6 (шесть) лет; ч.2 ст.205² УК РФ на срок 5 (пять) лет с лишением права
заниматься деятельностью, связанной с созданием и администрированием
сайтов в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях, в том
числе сети «Интернет», сроком на 2 (два) года; ч.1 ст.223¹ УК РФ сроком на
3 (три) года с применением ст.64 УК РФ без штрафа; ч.1 ст.222¹ УК РФ
сроком на 2 (два) года с применением ст.64 УК РФ без штрафа; ч.2 ст.280

УК РФ на срок 2 (два) года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с созданием и администрированием сайтов в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», сроком на 1 (один) год, а по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ - к окончательному наказанию в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет в исправительной колонии строгого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с созданием и администрированием сайтов в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебного решения, принятого по делу, доводы кассационной жалобы, выступления осуждённого Цыцаркина М.С. и его защитника-адвоката Меланиной О.В. в обоснование и поддержку доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Мацкевича Ю.И., возражавшего против доводов жалобы и полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Цыцаркин признан виновным и осуждён за: приготовление к совершению террористического акта; публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершённые с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, совершённые с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; незаконные приобретение, ношение и хранение взрывчатых веществ; незаконное изготовление взрывчатого вещества.

Преступления совершены осуждённым Цыцаркиным в период с 11 июня 2017 г. по 23 мая 2018 г. в городе Кимры Тверской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Цыцаркин выражает несогласие с приговором, называя его чрезмерно строгим и несправедливым.

По мнению автора жалобы, судом ненадлежащим образом оценены его чистосердечное раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, наличие у него психического расстройства, не исключающего вменяемости, а также воспитание без отца.

Цыцаркин полагает, что при назначении ему наказания по ч.2 ст.280 УК РФ суду надлежало применить положения ст.64 УК РФ.

В заключение жалобы осуждённый просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав стороны, Судебная коллегия находит приговор в отношении Цыцаркина законным, обоснованным и справедливым.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений не допущено.

Предусмотренные ст.73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор соответствует требованиям ст.304, 307 - 309 УПК РФ.

Судебное следствие по делу проведено с соблюдением принципа состязательности и равноправия сторон, все заявленные ходатайства в суде первой инстанции были рассмотрены в соответствии с требованиями закона, принятые судом решения мотивированы и являются правильными.

Выводы суда о виновности Цыцаркина в совершении инкриминированных ему деяний соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на не содержащих существенных противоречий, согласующихся и взаимно дополняющих друг друга показаниях подсудимого Цыцаркина, свидетелей И [REDACTED], И [REDACTED], Л [REDACTED] С [REDACTED] под псевдонимом «И [REDACTED]», специалиста Г [REDACTED], протоколах следственных действий, заключениях экспертиз, результатах оперативно-розыскных мероприятий и иных доказательствах, которые получены в установленном законом порядке, оценены судом с соблюдением требований ст.87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Об осознании осуждённым террористической и экстремистской направленности своих действий свидетельствуют признательные показания Цыцаркина, свидетелей И [REDACTED], под псевдонимом «И [REDACTED]», из которых следует, что Цыцаркин придерживался радикальных течений ислама, намеревался совершить в июне-июле 2018 года террористический акт в городе Твери во время чемпионата мира по футболу путём совершения действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека с использованием самодельно изготовленного взрывного устройства.

На это же указывают данные результаты осмотра персональной страницы Цыцаркина в социальной сети «ВКонтакте», содержащей материалы экстремистского и террористического характера, показания свидетеля И [REDACTED], протоколы следственных действий, заключения экспертов об обнаружении в жилище Цыцаркина взрывчатых веществ, в том числе самодельного смесового взрывчатого вещества, саморезов, красного шнура с пластичным веществом внутри и других предметов, пригодных для изготовления самодельного взрывного устройства и производства взрыва. На флеш-картах, изъятых по месту жительства осуждённого, найдены файлы с инструкциями по созданию взрывчатых веществ, взрывных устройств, огнестрельного оружия, лекции по ведению

«джихада», список отделений полиции в городе Твери, изображение стадиона «Лужники».

Права Цыцаркина на предварительном следствии и при судебном разбирательстве были полностью соблюдены и не нарушены.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Цыцаркиным и квалифицировать его действия по ч.1 ст.30, ч.1 ст.205, ч.2 ст.205², ч.1 ст.223¹, ч.1 ст.222¹, ч.2 ст.280 УК РФ.

Наказание осуждённому назначено в соответствии с требованиями закона с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, конкретных обстоятельств дела, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление Цыцаркина, его материальное положение.

В качестве отягчающего наказание обстоятельства суд признал наличие в действиях осуждённого рецидива преступлений.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал явку Цыцаркина с повинной, его активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, наличие у него психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Кроме того, суд учёл, что Цыцаркин вину свою признал, в содеянном чистосердечно раскаялся, рос и воспитывался без отца.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, а также характер и степень общественной опасности содеянного осуждённым, окружной военный суд мотивированно назначил ему определённое основное наказание в виде лишения свободы, в том числе за преступление, предусмотренное ч.2 ст.280 УК РФ, обоснованно не усмотрев условий для изменения категорий совершённых преступлений на менее тяжкие в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Оснований для признания назначенного судом осуждённому наказания несправедливым не имеется.

Руководствуясь ст.401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 10 октября 2019 г. в отношении Цыцаркина Максима Стефановича оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Цыцаркина М.С. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи