



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ21-878

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

9 ноября 2021 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Назаровой А.М.
при секретаре Глазковой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Бабенко Ивана Ивановича об отмене решения квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 27 августа 2021 г. о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края Бабенко Ивана Ивановича,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Краснодарского края (далее – Коллегия, ККС Краснодарского края) от 27 августа 2021 г. (далее – Решение) прекращена отставка мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края Бабенко Ивана Ивановича за несоблюдение запретов и ограничений, предусмотренных статьей 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей), а также занятие деятельностью, несовместимой со статусом судьи, а именно, пребывая в отставке, он с 21 июля 2015 г. осуществляет адвокатскую деятельность.

Бабенко И.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене Решения, ссылаясь на то, что вопрос о прекращении его отставки был разрешен в его отсутствие, несмотря на то, что он не был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения этого вопроса и желал в обязательном порядке присутствовать в заседании Коллегии ввиду необходимости дачи пояснений, о чем им заблаговременно было направлено ходатайство.

Бабенко И.И., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

ККС Краснодарского края в письменных возражениях на административный иск просила отказать в удовлетворении заявленного требования, ссылаясь на то, что Решение соответствует фактическим обстоятельствам дела и требованиям закона.

В судебном заседании представитель ККС Краснодарского края Дроздов К.В. просил в удовлетворении административного иска отказать.

Обсудив доводы административного истца, выслушав административного ответчика, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о статусе судей отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Одновременно с этим на пребывающих в отставке судей распространяются запреты и ограничения, вытекающие из статуса судьи, в том числе запрет осуществления оплачиваемой деятельности, за исключением её отдельных видов.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 20 декабря 2016 г. № 2706-О, такое регулирование, будучи основанным на особом статусе судьи, не может оцениваться как несоразмерное ограничение конституционных прав граждан – судей в отставке и как не согласующееся со статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации. К тому же от самого судьи, пребывающего в отставке, зависит выбор – сохранить указанный статус или продолжить профессиональную деятельность в иных формах (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 434-0-0, 435-0-0, от 19 мая 2009 г. № 499-0-0 и 511-0-0).

Согласно подпункту 2 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей отставка судьи прекращается в случае несоблюдения им запретов и ограничений, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 3 этого закона.

Пункт 3 статьи 3 приведенного выше закона запрещает судье заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности (подпункт 5).

Исключения из этого правила приведены в пункте 4 статьи 3 названного закона (в редакции от 4 июня 2018 г.), согласно которому судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 лет (для женщин – 50 лет), вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа

субъекта Российской Федерации, может быть назначен на должность уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.

Бабенко И.И., [] года рождения, в соответствии с постановлением Законодательного собрания Краснодарского края от 21 сентября 2011 г. № 2786-П назначен на должность мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края на пятилетний срок полномочий.

Решением ККС Краснодарского края от 30 августа 2013 г. полномочия мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края Бабенко И.И. прекращены на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей в связи с письменным заявлением судьи об отставке, 20 сентября 2013 г. он отчислен из штата мировых судей Краснодарского края с должности мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края.

Пребывая в отставке и сохраняя принадлежность к судейскому сообществу, Бабенко И.И. с 25 июня 2015 г. по настоящее время является членом Адвокатской палаты Краснодарского края, что подтверждается региональным реестром адвокатов Краснодарского края, согласно которому решением квалификационной комиссии адвокатской палаты от 25 июня 2015 г. № 6 Бабенко И.И. присвоен статус адвоката, о чем распоряжением территориального органа Росрегистрации от 21 июля 2015 г. № 1359-р внесены сведения в реестр. До настоящего времени статус адвоката Бабенко И.И. не прекращен.

Факт занятия адвокатской деятельностью административным истцом не оспаривается.

Установив факт осуществления административным истцом деятельности, несовместимой со статусом судьи, ККС Краснодарского края пришла к правильному выводу о прекращении его отставки в связи с несоблюдением требований, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Закона о статусе судей.

Решение о прекращении отставки судьи Бабенко И.И. принято Коллегией в установленном законом порядке при соблюдении норм материального права. В силу статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 30-ФЗ) квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей. Решение о прекращении либо приостановлении полномочий судьи или его отставке считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (пункт 1). На заседании ККС Краснодарского края присутствовали 12 из 20 членов Коллегии, которые единогласно проголосовали за прекращение отставки, что подтверждается исследованным судом протоколом заседания ККС Краснодарского края от 27 августа 2021 г. Оснований для отмены Решения не имеется.

Не может быть признан обоснованным довод Бабенко И.И. о том, что он не был надлежащим образом извещен о времени и месте проведения заседания ККС Краснодарского.

Федеральный закон № 30-ФЗ устанавливает порядок рассмотрения квалификационной коллегией судей представленных материалов и предусматривает, что судья, в отношении которого начато производство квалификационной коллегией судей, вправе ознакомиться с имеющимися в квалификационной коллегии судей материалами и представить свои возражения и замечания. О времени и месте проведения заседания квалификационной коллегии судей судья, в отношении которого начато производство, извещается в срок, необходимый для явки на заседание (статья 21).

Пунктом 5.1 статьи 16 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение), предусмотрено, что квалификационные коллегии судей вправе рассмотреть вопрос в отсутствие лица, извещенного о времени и месте заседания квалификационной коллегии судей, если им не представлены сведения о причине неявки или квалификационная коллегия судей признает причину его неявки неуважительной либо такое лицо просило рассмотреть вопрос в его отсутствие.

Материалами дела установлено, что 18 июня 2021 г. в ККС Краснодарского края поступило обращение заместителя начальника УФСБ России по Краснодарскому краю о нарушении судьей, пребывающим в отставке, норм действующего законодательства. 2 августа 2021 г. на имя председателя Коллегии поступило обращение Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Краснодарском крае о рассмотрении вопроса о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Бабенко И.И. в связи с осуществлением им адвокатской деятельности.

12 августа 2021 г. в ККС Краснодарского края от Бабенко И.И. поступило заявление, датированное им 16 июля 2021 г. и согласно дате почтового штемпеля на конверте в этот же день им направленное из Абхазии (Гудаута), о рассмотрении вопроса о прекращении его отставки мирового судьи с его обязательным участием в целях дачи пояснений по существу вопроса и об отложении рассмотрения указанного вопроса с 30 июля 2021 г. на более позднюю дату, но не ранее сентября-октября 2021 г., ввиду нахождения за пределами Российской Федерации и наличия положительного теста на COVID-19, доказательства о чем будут представлены им по прибытии во вновь назначенное заседание Коллегии.

Согласно телефонограмме от 26 августа 2021 г., составленной консультантом Коллегии, в течение недели им были совершены звонки на телефонный номер Бабенко И.И., последний – 26 августа 2021 г. в 11 час. 45 мин., с целью извещения его о проведении 27 августа 2021 г. в 10 час. 00 мин. заседания Коллегии по вопросу о прекращении его отставки судьи,

однако телефонный аппарат был отключен, в связи с чем дозвониться не представилось возможным.

Повестка заседания Коллегии на 27 августа 2021 г. размещена на официальном сайте ККС Краснодарского края, и согласно справке заместителя председателя Коллегии повестка предстоящего заседания публикуется за три дня до даты заседания.

27 августа 2021 г. в 9 час. Бабенко И.И. по телефону позвонил в ККС Красноярского края и сообщил о том, что он находится за пределами Краснодарского края, желает принимать личное участие в заседании Коллегии, просил перенести заседание на более позднюю дату и известить его о дате заседания Коллегии письменно.

Признав единогласно причину неявки Бабенко И.И. на заседание Коллегии неуважительной, члены Коллегии приняли обоснованное решение о рассмотрении вопроса о прекращении отставки мирового судьи Бабенко И.И. в его отсутствие.

Из изложенного следует, что Бабенко И.И. надлежащим образом был извещен о заседании Коллегии, назначенном на 27 августа 2021 г., нарушения процедуры проведения заседания ККС Краснодарского края не допущено. Отказ административного истца от участия в заседании Коллегии и ненаправление им письменных возражений не могут служить основаниями для отмены Решения.

Обращаясь в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском заявлением, административный истец не представил доказательств, подтверждающих уважительность причин его неявки на заседание Коллегии 27 августа 2021 г., не представлены такие доказательства и в судебное заседание.

Оценивая данные обстоятельства, Верховный Суд Российской Федерации приходит к выводу о том, что Решение принято с соблюдением требований Федерального закона № 30-ФЗ и Положения.

Выводы ККС Краснодарского края не опровергнуты.

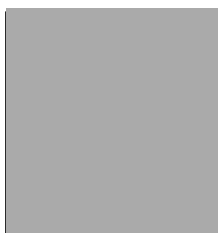
Не усматривая оснований для отмены Решения, руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Бабенко Ивана Ивановича об отмене решения квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 27 августа 2021 г. о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края Бабенко Ивана Ивановича отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



А.М. Назарова