



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 223-УД21-21-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2021 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Замашнюка А.Н. и Сокерина С.Г.
при секретаре Жиленковой Т.С.

с участием прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Мацкевича Ю.И., переводчика Г [REDACTED] осуждённого Бахромова К.Х. – путём использования систем видеоконференц-связи, адвоката Фесюк И.В. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Бахромова К.Х. на приговор Центрального окружного военного суда от 21 сентября 2020 г. и апелляционное определение Апелляционного военного суда от 19 апреля 2021 г. в отношении

Бахромова Камардина Хуснидиновича, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] судимого 12 ноября 2008 г. Березниковским городским судом Пермского края за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, неотбытая часть наказания на момент постановления приговора составляла 1 год 9 месяцев 27 суток,

осуждённого к лишению свободы:

по ч. 1 ст. 205² УК РФ на срок 2 года 6 месяцев и по ч. 1 ст. 280 УК РФ на срок 2 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 2 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний по совокупности совершённых преступлений Бахромову К.Х. назначено 3 года лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 2 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ путём частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Березниковского городского суда Пермского края от 12 ноября 2008 г. к наказанию, назначенному по данному приговору, окончательное наказание Бахромову К.Х. назначено в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 2 года.

Апелляционным определением Апелляционного военного суда от 19 апреля 2021 г. приговор в отношении Бахромова К.Х. оставлен без изменения, апелляционная жалоба осуждённого без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.Н., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, выступления осуждённого Бахромова К.Х., адвоката Фесюк И.В., прокурора Мацкевича Ю.И., Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бахромов К.Х. признан виновным и осуждён за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма, а также за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, которые совершены им в период отбывания наказания в виде лишения свободы на территории ИК [] ФКУ ОИК [] ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю с марта по 13 апреля 2018 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Бахромов, считая незаконными и необоснованными состоявшиеся судебные решения, просит их отменить и вынести оправдательный приговор. Заявляет о предвзятом отношении к нему по религиозным мотивам и о нарушении судом его права на защиту, поскольку не были вызваны свидетели, которые могли подтвердить отсутствие у него мобильного телефона и факт его передачи сотруднику колонии.

В суде кассационной инстанции Бахромов жалобу поддержал и заявил об ухудшении состояния здоровья в период отбывания наказания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Паначева Н.А. указывает на несостоятельность доводов осуждённого, в связи с чем просит постановленные по делу судебные решения оставить без изменения, а жалобу Бахромова без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения в отношении Бахромова.

В соответствии со ст. 401¹ УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений требований закона, влекущих отмену или изменение постановленных по настоящему уголовному делу судебных решений, не допущено.

Данных о том, что предварительное следствие и судебное разбирательство проводилось предвзято либо с обвинительным уклоном и что суд отдавал предпочтение какой-либо из сторон, из материалов уголовного дела не усматривается, а довод осуждённого о предвзятом отношении к нему по религиозным мотивам является голословным и не соответствует действительности.

Вопреки утверждениям осуждённого, в судебных заседаниях обеспечено равенство прав сторон, которым суды обеих инстанций, сохраняя объективность и беспристрастность, создали необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, реализации предоставленных процессуальных обязанностей и осуществления гарантированных прав Бахромова на защиту.

Безосновательным является утверждение Бахромова о нарушении его права на защиту, что выразилось в не вызове в суд свидетелей, которые могли подтвердить его невиновность.

Как следует из протокола ознакомления с материалами дела и приложения к обвинительному заключению, сторона защиты не заявляла ходатайства о вызове в судебном заседании каких-либо свидетелей. Не названы такие и в настоящей кассационной жалобе.

В удовлетворении ходатайств Бахромова о вызове и допросе в качестве свидетелей Ш [], К [], Й [] Д [], Х [], А [], Д [], А [], установлении и допросе всех лиц, с которыми он отбывал наказание с марта по апрель 2018 года в ИК [] г. Соликамска, судом

справедливо отказано с приведением убедительных мотивировок принятых решений, оснований не согласиться с которыми у Судебной коллегии не имеется.

Виновность Бахромова в совершении инкриминируемых ему преступлений установлена на основании совокупности всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения показаний свидетелей А [REDACTED], И [REDACTED], И [REDACTED], К [REDACTED], К [REDACTED], М [REDACTED], Н [REDACTED], С [REDACTED] (псевдонимы), подтвердивших факты демонстрации Бахромовым им и другим осуждённым видеороликов радикального содержания, призывающих к терроризму и экстремизму, одобрительные высказывания Бахромова о деятельности «ИГИЛ» и его призывы к участию в указанной террористической организации и к борьбе с «неверными»; показаний свидетеля Г [REDACTED], которому Бахромов добровольно выдал имеющийся у него телефон; свидетелей П [REDACTED] и В [REDACTED] присутствовавших при добровольной выдаче Бахромовым данного телефона; акта добровольной выдачи Бахромовым телефона марки «Lenovo A 2010-A» от 13 апреля 2018 г.; заключения эксперта по результатам судебной почерковедческой экспертизы подписи Бахромова на указанном акте; заключения по результатам психолого-лингвистической судебной экспертизы видеороликов, продемонстрированных Бахромовым другим осуждённым; протоколов следственных действий; показаний специалиста К [REDACTED] и иных доказательств, которым суд дал надлежащую оценку с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела.

Приговор соответствует требованиям, предусмотренным ст. 297, 304, 307-309 УПК РФ. В нём указаны обстоятельства преступлений, установленные судом, правильно проанализированы доказательства, обосновывающие вывод о виновности Бахромова в содеянном, мотивированы выводы относительно квалификации его действий и назначенного наказания.

Каких-либо противоречий в выводах судом не допущено, они основаны на достоверных доказательствах, полно и всесторонне исследованных в судебном заседании.

Показания Бахромова, отрицавшего наличие в его пользовании и последующее изъятие у него мобильного телефона, а также демонстрацию им видеороликов террористического и экстремистского характера другим осуждённым, отбывающим вместе с ним наказание, получили надлежащую критическую оценку судов, поскольку опровергаются всей совокупностью согласующихся между собой доказательств по уголовному делу, положенных в основу приговора.

С учётом изложенного, объективный анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Бахромовым и квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 205² и ч. 1 ст. 280 УК РФ.

Оснований сомневаться в правильности выводов судебных инстанций в отношении Бахромова не имеется.

Наказание осуждённому назначено в соответствии с требованиями закона, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, данных о его личности, в том числе состояния здоровья, смягчающего, отягчающего и иных обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 60 и ч. 2 ст. 68 УК РФ, приведённых в приговоре, с соблюдением правил, определённых ст. 69 и 70 УК РФ, и является справедливым.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объёме рассмотрены доводы поданных осуждённым и его защитником жалоб, аналогичные изложенным в настоящей кассационной жалобе. Вынесенное апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ.

Что касается ссылки Бахромова на ухудшение состояния здоровья в период отбывания наказания, то данное обстоятельство не влияет на законность и обоснованность обжалуемых судебных решений, а вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью решаются в ином порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Центрального окружного военного суда от 21 сентября 2020 г. и апелляционное определение Апелляционного военного суда от 19 апреля 2021 г. в отношении Бахромова Камардина Хуснидиновича оставить без изменения, кассационную жалобу осуждённого без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: