



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №11-УД21-57-К6

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

20 января 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.,  
судей Таратуты И.В. и Кочиной И.Г.

при секретаре Димаковой Д.Н.,  
с участием прокурора Киселевой М.А.,  
осужденного Карамуллина Р.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Карамуллина Р.Ф. на приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 июня 2020 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 апреля 2021 года.

По приговору Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 июня 2020 года

**Карамуллин Рамиль Фаритович,**

ранее судимый:

- 23 августа 2011 года по приговору Приволжского районного суда г.Казани Республики Татарстан по ч.1 ст.111 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, освобожден 18 июля 2014 года по постановлению этого же суда от 7 июля 2014 года условно-досрочно на 6 месяцев 6 дней;

- 15 декабря 2015 года по приговору Нижнекамского городского суда Республики Татарстан по ч.1 ст.167, п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

- 10 марта 2016 года по приговору Нижнекамского городского суда Республики Татарстан, с учетом постановления Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 15 августа 2016 года, по ч.1 ст.158, п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, на основании ч.2, 5 ст.69 УК РФ к 2 годам 5 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, освобожден 20 января 2017 года по постановлению Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 9 января 2017 года условно-досрочно на 1 год 4 месяца 5 дней;

- 6 августа 2019 года по приговору мирового судьи судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан по ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст. 73 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год, постановлением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 4 декабря 2019 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима на срок 8 месяцев,

**осужден:**

- по ч.1 ст.159 УК РФ (преступление от 5 августа 2019 года) к 1 году лишения свободы,

- по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ (преступление от 6 августа 2019 года) к 2 годам лишения свободы,

- по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 23 сентября 2019 года) к 1 году лишения свободы,

- по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 1 октября 2019 года) к 1 году лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.159 УК РФ

(преступление от 5 августа 2019 года) и по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ (преступление от 6 августа 2019 года), назначено 2 года 4 месяца лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и по приговору мирового судьи судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан от 6 августа 2019 года, назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 23 сентября 2019 года) и по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 1 октября 2019 года), назначен 1 год 2 месяца лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, совершенных после вынесения приговора от 6 августа 2019 года, неотбытой части наказания, назначенного по ч.5 ст.69 УК РФ, окончательно Карамуллину назначено 3 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Карамуллина изменена на заключение под стражу, постановлено взять его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Карамуллину исчислен со дня вступления приговора в законную силу с зачетом в срок отбытия наказания времени содержания его под стражей с 4 декабря 2019 года по день вступления приговора в законную силу включительно, с учетом положений ч.3<sup>1</sup> ст.72 УК РФ из расчета один день нахождения под стражей за один день отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 года приговор от 22 июня 2020 года изменен.

Исключены из приговора:

- указания на явки с повинной (т.1 л.д.42,220, т.2 л.д.33) как на доказательства вины Карамуллина в совершении преступлений;
- показания свидетелей Н [ ] и Х [ ] в части написания Карамуллиным явки с повинной.

Признаны в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных п. "и" ч.1 ст.61 УК РФ, явки с повинной Карамуллина по фактам хищения телевизора «Филипс», мужских курток и перфоратора.

Смягчено наказание, назначенное:

- по ч.1 ст.159 УК РФ до 11 месяцев лишения свободы;
- по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 23 сентября 2019 года) до 11 месяцев лишения свободы;
- по ч.1 ст.158 УК РФ (преступление от 1 октября 2019 года) до 11 месяцев лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.159 и п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, назначено 2 года 3 месяца лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.2 ст.69 УК РФ и по приговору от 6 августа 2019 года, назначено 2 года 5 месяцев лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенных по ч.1 ст.158 УК РФ, назначен 1 год лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, совершенных после вынесения приговора от 6 августа 2019 года, неотбытой части наказания, назначенного по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, окончательно назначено Карамуллину 2 года 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу, то есть с 27 ноября 2020 года; зачтено в срок отбытия наказания время содержания Карамуллина под стражей по настоящему делу с 22 июня до 27 ноября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 апреля 2021 года приговор от 22 июня 2020 года и апелляционное постановление от 27 ноября 2020 года оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Таратуты И.В., выслушав осужденного Карамуллина Р.Ф., просившего об изменении судебных решений, прокурора Киселеву М.А., полагавшую необходимым судебные решения изменить, Судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а:**

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Карамуллин Р.Ф. просит изменить состоявшиеся судебные решения и снизить назначенное ему наказание. Не соглашается с назначенным ему судом апелляционной инстанции по правилам ст.70 УК РФ окончательным наказанием в виде 2 лет 9 месяцев лишения свободы, указывая, что поскольку под стражей он фактически содержался с 4 декабря 2019 года, то в действительности ему подлежат к отбытию 3 года 3 месяца лишения свободы, в то время как изначально по приговору от 22 июня 2020 года ему было назначено окончательное наказание в виде 3 лет лишения свободы. Полагает, что при назначении ему наказания по правилам ч.5 ст.69 УК РФ суд апелляционной инстанции необоснованно к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159 УК РФ и п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, в виде 2 лет 3 месяцев лишения свободы, прибавил наказание, назначенное по приговору от 6 августа 2019 года, в виде 2 месяцев лишения свободы, тогда как на момент вынесения приговора от 22 июня 2020 года неотбытый срок наказания по приговору от 6 августа 2019 года составлял всего 42 дня, то есть менее 2 месяцев.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного, выслушав стороны, Судебная коллегия находит указанные выше судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Выводы суда о виновности осужденного Карамуллина Р.Ф. в совершении хищений, за которые он осужден, основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которых полно и подробно приведены в приговоре, и в кассационной жалобе не оспариваются.

Предусмотренные ст.73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию, в том числе время, место, способ и другие обстоятельства совершения инкриминируемых Карамуллину преступлений, судом были установлены. Приговор соответствует требованиям ст. 307-309 УПК РФ.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно.

Наказание Карамуллину Р.Ф. с учетом последующих изменений судом назначено в соответствии со ст.6, 43, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, данных его личности, совокупности смягчающих наказание обстоятельств и отягчающего, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Суды обоснованно не усмотрели оснований для применения к осужденному положений ч.6 ст.15, ст. 64, 73, ч.3 ст.68 УК РФ, надлежаще мотивировав свои решения.

При таких обстоятельствах назначенное Карамуллину наказание является соразмерным содеянному и справедливым, оснований для его смягчения Судебная коллегия не усматривает.

Вместе с тем, состоявшиеся судебные решения в отношении Карамуллина подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения допущены.

Из материалов дела усматривается, что Карамуллин по настоящему уголовному делу находился под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении него не избиралась, и он был взят под стражу в зале суда лишь после провозглашения приговора. Вместе с тем, постановлением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 4 декабря 2019 года было отменено условное осуждение Карамуллина по приговору от 6 августа 2019 года, в этот же день он был водворен в ИВС для исполнения наказания в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима и в дальнейшем содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Татарстан.

Согласно резолютивной части приговора Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 июня 2020 года, суд, учитывая, что одни преступления были совершены Карамуллиным до, а другие после вынесения приговора от 6 августа 2019 года, в соответствии с которым осужденному было назначено наказание с применением ст.73 УК РФ и отменено постановлением от 4 декабря 2019 года, вначале назначил Карамуллину наказание по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора от 6 августа 2019 года, после этого - по правилам части 5 статьи 69 УК РФ, затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, и окончательное наказание назначил по правилам статьи 70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, неотбытой части наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 УК РФ, что соответствует разъяснениям, данным в пункте 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

При этом назначенное Карамуллину судом по правилам ст.70 УК РФ окончательное наказание составило 3 года лишения свободы, срок отбывания которого суд постановил исчислять со дня вступления приговора в законную силу с зачетом в срок отбытия наказания времени содержания Карамуллина под стражей по предыдущему уголовному делу в период с 4 декабря 2019 года по день вступления приговора в законную силу.

Как следует из описательно-мотивировочной и резолютивной частей апелляционного постановления Верховного Суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 года, при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд пришел к выводу о необходимости изменения приговора, о смягчении назначенного Карамуллину наказания, в том числе и окончательного. Вместе с тем, суд апелляционной инстанции указал в своем постановлении, что поскольку осужденный по данному уголовному делу под стражей не содержался, то в срок отбытия наказания подлежит зачету только время содержания его под стражей в период с 22 июня по 27 ноября 2020 года, а отбытое же им наказание по приговору от 6 августа 2019 года не подлежит зачету в срок отбытия окончательного наказания в связи с применением положений ст.70 УК РФ.

Вместе с тем, в апелляционном порядке дело рассматривалось по жалобам осужденного и его защитника, апелляционное представление на приговор органами прокуратуры не подавалось, в возражениях на апелляционную жалобу осужденного прокурор просил оставить приговор без изменения, считая его законным и обоснованным.

Таким образом, суд апелляционной инстанции, внося в приговор указанные изменения и исчислив срок отбытия Карамуллиным наказания с 27 ноября 2020 года, но засчитав при этом в срок отбытия лишь срок содержания Карамуллина под стражей по настоящему делу только в период с 22 июня по 27 ноября 2020 года (с момента постановления приговора и до вступления его в законную силу), без учета того обстоятельства, что Карамуллину также назначалось наказание по правилам ч.5 ст.69 УК РФ и время содержания по предыдущему приговору должно засчитываться в срок отбытия наказания, фактически ухудшил положение осужденного, что недопустимо в силу ч.1 ст.389<sup>24</sup> УПК РФ в отсутствие представления прокурора и жалоб потерпевших.

Судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, отвергая доводы осужденного о необоснованном указании суда апелляционной инстанции на зачет в срок отбытия наказания времени его содержания под стражей по настоящему делу с 22 июня 2020 года, также не учла положения ч.1 ст.389<sup>24</sup> УПК РФ.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу, что указанные судебные решения в отношении Карамуллина подлежат изменению.

Руководствуясь ст. 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия,

**о п р е д е л и л а:**

приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 июня 2020 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 27 ноября 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 апреля 2021 года в отношении Карамуллина Рамиля Фаритовича изменить.

Срок отбывания наказания Карамуллину Р.Ф. исчислять со дня вступления приговора в законную силу, то есть с 27 ноября 2020 года, зачесть в срок отбывания наказания время содержания его под стражей в период с 4 декабря 2019 года по 27 ноября 2020 года из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Карамуллина Р.Ф. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи