



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-КГ21-6-КЗ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 февраля 2022 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании 7 февраля 2022 г. кассационную жалобу Зинченко Алексея Александровича на решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 августа 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 19 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г.

по делу № 2-4945/2020 Сыктывкарского городского суда Республики Коми по иску Зинченко Алексея Александровича к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сыктывкаре Республики Коми (межрайонному) о признании незаконным отказа в назначении повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время, взыскании повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В., возражения на кассационную жалобу представителя Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сыктывкаре Республики Коми (межрайонного) по доверенности Соколова Романа Андреевича, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Зинченко Алексей Александрович 4 июня 2020 г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сыктывкаре Республики Коми (межрайонному) (далее также – УПФР в г. Сыктывкаре, пенсионный орган) о признании незаконным отказа УПФР в г. Сыктывкаре от 17 апреля 2020 г. в назначении повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время, взыскании повышенной фиксированной выплаты к пенсии в связи с наличием на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей) за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г.

В обоснование исковых требований Зинченко А.А. ссылался на то, что с 15 июля 2003 г. является получателем страховой пенсии по инвалидности, на его иждивении находятся двое детей: Зинченко Софья Алексеевна, 28 января 2002 года рождения, и Зинченко Ульяна Алексеевна, 21 августа 2008 года рождения.

С 1 февраля 2020 г. УПФР в г. Сыктывкаре произвело перерасчёт размера установленной Зинченко А.А. страховой пенсии по инвалидности в сторону уменьшения, в связи с чем 25 марта 2020 г. Зинченко А.А. обратился в пенсионный орган за разъяснениями. Пенсионным органом было доведено до сведения Зинченко А.А., что пенсия по инвалидности ему выплачивалась с учётом повышенной фиксированной выплаты исходя из нахождения у него на иждивении одного нетрудоспособного члена семьи – дочери Зинченко С.А.

26 марта 2020 г. Зинченко А.А. обратился в УПФР в г. Сыктывкаре с заявлением, в котором указал, что после рождения у него [REDACTED] г. дочери Зинченко У.А. повышенная фиксированная выплата к страховой пенсии по инвалидности пенсионным органом должна была устанавливаться в большем размере исходя из нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.), а не одного члена семьи (дочери Зинченко С.А.), в связи с чем он просил выплатить ему недополученную сумму повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г.

17 апреля 2020 г. УПФР в г. Сыктывкаре Зинченко А.А. дан письменный ответ о том, что заявление о перерасчёте размера повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности в связи с нахождением у него на иждивении нетрудоспособного члена семьи Зинченко У.А. и свидетельство о её рождении до 26 марта 2020 г. в пенсионный орган не поступало, в связи с чем не имеется оснований для перерасчёта размера данной выплаты.

Зинченко А.А. полагал отказ УПФР в г. Сыктывкаре в назначении повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.) за период с 21 августа 2008 г.

по 31 марта 2020 г. незаконным, так как у пенсионного органа имелись документы о рождении дочери Зинченко У.А. (свидетельство о рождении Зинченко У.А.), которые представлялись для получения государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и для постановки дочери на учёт в качестве застрахованного лица по обязательному пенсионному страхованию, однако ответчик не выполнил свою обязанность по его информированию о праве на получение повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности в большем размере с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей), для реализации которого следует обратиться в пенсионный орган с соответствующим заявлением.

Решением Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 августа 2020 г. исковые требования Зинченко А.А. к УПФР в г. Сыктывкаре о признании незаконным отказа в назначении повышенной фиксированной выплаты к пенсии с учётом нахождения на иждивении дочери Зинченко У.А., оформленного письмом от 17 апреля 2020 г., выплате повышенной фиксированной выплаты к пенсии с учётом нахождения на иждивении дочери Зинченко У.А. за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 19 ноября 2020 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г. судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Зинченко А.А. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. от 12 октября 2021 г. удовлетворено заявление Зинченко А.А. о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, Зинченко А.А. восстановлен срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации на решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 августа 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 19 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 12 октября 2021 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением

от 17 декабря 2021 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Зинченко А.А., надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явился, о причинах неявки сведений не представил. Руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося лица.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм права были допущены судебными инстанциями, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Зинченко А.А. с 15 июля 2003 г. является получателем пенсии по инвалидности, размер базовой части которой ему был установлен в повышенном размере с учётом нахождения у него на иждивении одного нетрудоспособного члена семьи – дочери Зинченко С.А.

Согласно справке филиала № 3 федерального государственного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Коми» от 21 августа 2009 г. Зинченко А.А. бессрочно установлена III группа инвалидности по общему заболеванию.

Зинченко А.А. имеет двоих детей: Зинченко С.А., [REDACTED] года рождения, и Зинченко У.А., [REDACTED] года рождения.

26 марта 2020 г. Зинченко А.А. обратился в УПФР в г. Сыктывкаре с заявлением о выплате ему повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.), а не одного члена семьи (дочери Зинченко С.А.).

17 апреля 2020 г. УПФР в г. Сыктывкаре Зинченко А.А. письмом дан ответ о том, что повышенная фиксированная выплата к страховой пенсии по инвалидности ему производилась с учётом нахождения у него на иждивении дочери Зинченко С.А., [REDACTED] года рождения. С 1 февраля 2020 г. такая выплата Зинченко А.А. была прекращена в связи с достижением его дочерью Зинченко С.А. возраста 18 лет и отсутствием в распоряжении УПФР в г. Сыктывкаре информации о её обучении. 25 марта 2020 г. Зинченко А.А. обратился в УПФР в г. Сыктывкаре с заявлением о продлении выплаты повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности с учётом нахождения у него на иждивении дочери Зинченко С.А. в связи с её обучением, предоставив справку об учёбе. 26 марта 2020 г. Зинченко А.А. обратился в УПФР в г. Сыктывкаре с заявлением о перерасчёте повышенной фиксированной выплаты с учётом нахождения у него на иждивении дочери Зинченко У.А., [REDACTED] года рождения. Перерасчёт размера повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности производится с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором было принято заявление пенсионера о таком перерасчёте в сторону увеличения при условии предоставления им всех необходимых для данного перерасчёта документов. Поскольку Зинченко А.А. с заявлением о перерасчёте размера повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности с приложенным к нему свидетельством о рождении дочери Зинченко У.А. в пенсионный орган обратился только 26 марта 2020 г., то такой перерасчёт ему с учётом нахождения на его иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей) был произведён с 1 апреля 2020 г. Оснований для перерасчёта размера повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности с учётом нахождения на его иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей) с 21 августа 2008 г. не имеется.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований Зинченко А.А. о признании незаконным отказа в назначении повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время с учётом нахождения на иждивении двоих детей, оформленного письмом от 17 апреля 2020 г., о выплате повышенной фиксированной выплаты к пенсии с учётом нахождения на иждивении дочерей Зинченко С.А. и Зинченко У.А. за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г., суд первой инстанции, ссылаясь на положения Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», исходил из того, что пенсионные правоотношения носят заявительный характер, возникают на основании письменного заявления гражданина, обращающегося за перерасчётом пенсии и представляющего необходимые документы. В связи с тем, что Зинченко А.А. в пенсионный орган с письменным заявлением о перерасчёте размера повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности обратился только 26 марта 2020 г., такой перерасчёт ему был произведён с 1 апреля 2020 г. (с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление Зинченко А.А. о перерасчёте размера фиксированной выплаты в

сторону увеличения), доказательств обращения в УПФР в г. Сыктывкаре с данным заявлением с представлением необходимых документов ранее этой даты истцом не представлено, суд первой инстанции сделал вывод об отсутствии оснований для назначения Зинченко А.А. повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей).

По мнению суда первой инстанции, действующее пенсионное законодательство не предусматривает обязанности пенсионного органа по перерасчёту пенсии без соответствующего заявления пенсионера, а также обязанности по разъяснению пенсионеру (Зинченко А.А.) его пенсионных прав.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, признала содержащиеся в них выводы законными и обоснованными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что приведённые выводы судебных инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Обращаясь в суд с иском о признании незаконным отказа УПФР в г. Сыктывкаре от 17 апреля 2020 г. в назначении повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время, взыскании повышенной фиксированной выплаты к пенсии за прошлое время, Зинченко А.А. фактически заявлял требования о перерасчёте повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.) и о взыскании с УПФР в г. Сыктывкаре недополученной повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности за этот период.

Конституцией Российской Федерации провозглашено, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (часть 1 статьи 7).

В силу частей 1 и 2 статьи 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

На момент установления УПФР в г. Сыктывкаре Зинченко А.А. с 15 июля 2003 г. трудовой пенсии по инвалидности основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации

на трудовые пенсии был определён Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (преамбула данного федерального закона, здесь и далее – Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»; далее нормы закона приведены в редакции, действующей на момент установления Зинченко А.А. с 15 июля 2003 г. трудовой пенсии по инвалидности).

Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» устанавливались следующие виды трудовых пенсий: 1) трудовая пенсия по старости; 2) трудовая пенсия по инвалидности; 3) трудовая пенсия по случаю потери кормильца (пункт 1 статьи 5 названного федерального закона).

Размер трудовой пенсии по инвалидности мог состоять из базовой части, страховой части и накопительной части, при этом размер базовой части определялся с учётом количества нетрудоспособных членов семьи, включая детей, находившихся на иждивении инвалида (пункт 2 статьи 5, подпункт 3 пункта 1, подпункт 3 пункта 2 статьи 15 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

С 1 января 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (часть 1 статьи 36 названного федерального закона, далее – Федеральный закон «О страховых пенсиях»).

Федеральным законом «О страховых пенсиях» установлены следующие виды страховых пенсий: 1) страховая пенсия по старости; 2) страховая пенсия по инвалидности; 3) страховая пенсия по случаю потери кормильца (статья 6 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

В пункте 6 статьи 3 Федерального закона «О страховых пенсиях» дано понятие фиксированной выплаты к страховой пенсии – это обеспечение лиц, имеющих право на установление страховой пенсии в соответствии с данным федеральным законом, устанавливаемое в виде выплаты в фиксированном размере к страховой пенсии.

Частью 1 статьи 16 Федерального закона «О страховых пенсиях» предусмотрено, что фиксированная выплата к страховой пенсии по инвалидности (за исключением фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности инвалидам III группы) устанавливается в сумме 4 982,90 руб. в месяц.

Согласно части 2 статьи 16 Федерального закона «О страховых пенсиях» фиксированная выплата к страховой пенсии по инвалидности инвалидам III группы устанавливается в сумме, равной 50 процентам размера, предусмотренного частью 1 этой статьи.

Фиксированная выплата к страховой пенсии устанавливается одновременно с назначением страховой пенсии в соответствии с данным федеральным законом (часть 3 статьи 16 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Лицам, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи, указанные в пунктах 1, 3 и 4 части 2 статьи 10 названного федерального закона, повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности устанавливается в

сумме, равной одной третьей суммы, предусмотренной частью 1 статьи 16 этого федерального закона, на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трёх нетрудоспособных членов семьи (часть 3 статьи 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в редакции от 28 декабря 2013 г., действовавшей на день обращения Зинченко А.А. в пенсионный орган – 26 марта 2020 г.).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» нетрудоспособными членами семьи признаются в том числе дети, не достигшие возраста 18 лет, а также дети, обучающиеся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет.

Частью 8 статьи 18 Федерального закона «О страховых пенсиях», в частности, предусмотрено, что в случае изменения количества нетрудоспособных членов семьи производится соответствующий перерасчёт размера фиксированной выплаты к страховой пенсии.

Перечень документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчёта размера фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), устанавливается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 21 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

28 ноября 2014 г. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 ноября 2014 г. № 958н был утверждён перечень документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчёта размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, назначения накопительной пенсии, установления пенсии по государственному пенсионному обеспечению (действовал на день обращения Зинченко А.А. в пенсионный орган – 26 марта 2020 г.) (далее – Перечень от 28 ноября 2014 г. № 958н)¹.

Для перерасчёта размера страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности, страховой пенсии по случаю потери кормильца, доли страховой пенсии по старости необходимы документы, подтверждающие наличие оснований для такого перерасчёта,

¹ Документ утратил силу с 1 января 2022 г. в связи с изданием приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2021 г. № 538н «Об утверждении перечня документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчёта размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, назначения накопительной пенсии, установления пенсии по государственному пенсионному обеспечению».

предусмотренных Федеральным законом «О страховых пенсиях» (пункт 15 Перечня от 28 ноября 2014 г. № 958н).²

Перерасчёт размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 статьи 23, производится с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление пенсионера о перерасчёте размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии в сторону увеличения (пункт 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Заявление пенсионера о перерасчёте размера страховой пенсии принимается при условии одновременного представления им необходимых для такого перерасчёта документов, подлежащих представлению заявителем с учётом положений части 7 статьи 21 указанного федерального закона (часть 2 статьи 23 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Страховая пенсия, не полученная пенсионером своевременно по вине органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, выплачивается ему за прошедшее время без ограничения каким-либо сроком (часть 2 статьи 26 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Положения, аналогичные части 2 статьи 26 Федерального закона «О страховых пенсиях», ранее содержались и в пункте 2 статьи 23 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Из приведённого правового регулирования следует, что Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», действовавшим на день назначения Зинченко А.А. пенсии по инвалидности – 15 июля 2003 г., устанавливалась в том числе пенсия по инвалидности, в состав которой входила базовая часть. Размер базовой части трудовой пенсии по инвалидности подлежал увеличению в зависимости от нахождения на иждивении у инвалида нетрудоспособных членов семьи, в частности несовершеннолетних детей.

С введением в действие с 1 января 2015 г. Федерального закона «О страховых пенсиях» лицам, имеющим право на страховую пенсию в соответствии с этим законом, устанавливалось обеспечение в виде выплаты в фиксированном размере к страховой пенсии. Лицо, получающее страховую пенсию по инвалидности, на иждивении которого находится нетрудоспособный член семьи, имеет право на повышение фиксированной выплаты к данной пенсии, которое производится одновременно с назначением страховой пенсии по инвалидности. В случае изменения количества нетрудоспособных членов семьи пенсионным органом делается

² По состоянию на 21 августа 2008 г. (дата рождения у Зинченко А.А. дочери Зинченко У.А.) действовал Перечень документов, необходимых для установления трудовой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению в соответствии с федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», утверждённый постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации № 16, Пенсионного фонда Российской Федерации № 19па от 27 февраля 2002 г., содержащий аналогичные положения.

перерасчёт размера фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности.

По общему правилу указанный перерасчёт фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности носит заявительный характер, то есть осуществляется пенсионным органом на основании соответствующего заявления лица, являющегося инвалидом, на иждивении которого находятся нетрудоспособные члены семьи, и прилагающихся к такому заявлению необходимых документов.

Выплата страховых пенсий в Российской Федерации обеспечивается Пенсионным фондом Российской Федерации.

Согласно пунктам 1, 2, 9 и 11 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации, утверждённого постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2122-1 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 288, Федерального закона Российской Федерации от 5 мая 1997 г. № 77-ФЗ, далее – Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации), Пенсионный фонд Российской Федерации осуществляет государственное управление финансами пенсионного обеспечения в Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации ведёт свою деятельность через региональные отделения.

Пенсионный фонд Российской Федерации обеспечивает разъяснительную работу среди населения и юридических лиц по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации (пункт 3 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации).

Исходя из изложенного выше реализация целей социальной политики Российской Федерации, как они определены Конституцией Российской Федерации, является одной из основных конституционных обязанностей государства, осуществляемых им через соответствующие органы.

Обязанности по реализации социальной политики Российской Федерации в области государственного пенсионного обеспечения возложены на Пенсионный фонд Российской Федерации, в рамках исполнения которых Пенсионный фонд Российской Федерации и его региональные отделения в числе прочего обеспечивают разъяснительную работу среди населения по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

Следовательно, гражданин, являющийся инвалидом, при обращении в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения или в связи с иными жизненными событиями имеет право на получение от пенсионного органа информации о его правах, в том числе о праве на фиксированную выплату к пенсии по инвалидности, о порядке определения её размера и условиях перерасчёта, и этому праву корреспондирует обязанность пенсионного органа предоставить гражданину указанную информацию.

Таким образом, пенсионный орган при обращении гражданина, являющегося инвалидом, с заявлением о назначении пенсии по инвалидности должен был разъяснить ему права, связанные с его пенсионным обеспечением, в частности право на увеличение базовой части трудовой пенсии по инвалидности (до 1 января 2015 г.) или на получение фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности в повышенном размере (после 1 января 2015 г.) с учётом количества нетрудоспособных членов семьи, находящихся у него на иждивении, основания, влекущие перерасчёт размера получаемой им пенсии по инвалидности, и необходимость подачи заявления в пенсионный орган для перерасчёта размера пенсии по инвалидности в случае изменения количества нетрудоспособных членов семьи, находящихся у него на иждивении, с целью своевременной реализации права на данный перерасчёт.

В случае невыполнения пенсионным органом названной обязанности, приведшего к несвоевременному обращению инвалида, на иждивении которого находятся нетрудоспособные члены семьи, в пенсионный орган с заявлением о перерасчёте размера пенсии по инвалидности, указанное лицо применительно к пункту 2 статьи 23 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», части 2 статьи 26 Федерального закона «О страховых пенсиях» имеет право на выплату недополученных сумм пенсии по инвалидности за прошедшее время без ограничения каким-либо сроком. В противном случае будет нарушено установленное Конституцией Российской Федерации право на социальное обеспечение в размере, определённом законом, в случае инвалидности.

Суды первой и апелляционной инстанций изложенные нормативные положения, регулирующие деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации, и нормы о пенсионном обеспечении инвалидов в их взаимосвязи к спорным отношениям не применили.

В обоснование вывода об отказе в удовлетворении исковых требований Зинченко А.А. суды первой и апелляционной инстанций сослались только на то, что Зинченко А.А. в пенсионный орган с письменным заявлением о перерасчёте размера повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности обратился 26 марта 2020 г., такой перерасчёт ему был произведён с 1 апреля 2020 г. (с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором принято заявление Зинченко А.А. о перерасчёте размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в сторону увеличения), и, как следствие, у пенсионного органа отсутствуют основания для назначения повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности Зинченко А.А. за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей).

Между тем суды первой и апелляционной инстанций в результате неправильного применения норм материального права, подлежащих применению по настоящему делу, не приняли во внимание, что Зинченко А.А. в пенсионный орган с заявлением о назначении повышенной

фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности исходя из нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.) обратился только 26 марта 2020 г. (спустя более 11 лет после возникновения у него права на перерасчёт этой выплаты с [REDACTED] г. – даты рождения у истца второго ребёнка Зинченко У.А.). При этом в исковом заявлении и апелляционной жалобе Зинченко А.А. указывал на то, что у пенсионного органа имелось свидетельство о рождении Зинченко У.А., которое представлялось им для получения государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, а также для постановки дочери на учёт в качестве застрахованного лица по обязательному пенсионному страхованию. Однако в ходе рассмотрения дела в судах первой и апелляционной инстанций ответчик (пенсионный орган) не представил данных о том, что при обращении Зинченко А.А. с заявлением о назначении пенсии по инвалидности, при получении от Зинченко А.А. свидетельства о рождении дочери Зинченко У.А. он выполнил обязанность по информированию Зинченко А.А. о праве на перерасчёт размера фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности в случае изменения количества нетрудоспособных членов семьи, находящихся у него на иждивении, для реализации которого следует обратиться в пенсионный орган с соответствующим заявлением. УПФР в г. Сыктывкаре в материалы дела не было представлено пенсионное дело Зинченко А.А. для установления причин столь длительного (более 11 лет – с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г.) неполучения им фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности в положенном ему объёме с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи – дочерей Зинченко С.А. и Зинченко У.А.

Суд первой инстанции в нарушение положений статей 56, 67, части 1 статьи 196, пункта 2 части 4 статьи 198 ГПК РФ (о доказательствах и доказывании, об оценке доказательств, выводах суда, мотивах, по которым суд отверг те или иные доказательства) и суд апелляционной инстанции в нарушение положений пункта 5 части 2 статьи 329 ГПК РФ (об обстоятельствах дела, мотивах, по которым суд отклонил те или иные доказательства) не исследовали и не дали надлежащей правовой оценки приведённым доводам Зинченко А.А. и представленным им документам, исходя из положений норм права, подлежащих применению к спорным отношениям, и, как следствие, не установили обстоятельства, имеющие значение для дела.

Делая вывод о том, что действующее пенсионное законодательство не предусматривает обязанности пенсионного органа по перерасчёту пенсии без соответствующего заявления пенсионера, как и обязанности по разъяснению пенсионеру (Зинченко А.А.) его пенсионных прав, суды первой и апелляционной инстанций оставили без внимания нормы Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации, предусматривающие обеспечение Пенсионным фондом Российской Федерации разъяснительной работы среди населения по вопросам выплат пенсий и подлежащие применению к спорным отношениям во взаимосвязи с положениями

пенсионного законодательства, регулирующими вопросы установления инвалидам фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности, о порядке определения её размера и условиях перерасчёта. Судебные инстанции не учли, что Зинченко А.А. в исковом заявлении и в ходе судебного разбирательства ссылался на то, что он был лишён возможности обратиться к ответчику с заявлением о перерасчёте размера повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности по вине УПФР в г. Сыктывкаре, которое не разъяснило ему его право на такой перерасчёт. При этом довод Зинченко А.А. о наличии вины пенсионного органа в неполучении им повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи – дочерей Зинченко С.А. и Зинченко У.А. – предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций не был и надлежащей правовой оценки в судебных постановлениях не получил.

Ввиду того, что суды первой и апелляционной инстанций не установили, была ли УПФР в г. Сыктывкаре исполнена обязанность по разъяснению Зинченко А.А. его права на повышенную фиксированную выплату к пенсии по инвалидности с учётом нахождения у него на иждивении нетрудоспособного члена семьи – дочери Зинченко У.А., имелась ли вина пенсионного органа в несвоевременном обращении Зинченко А.А. с заявлением о перерасчёте фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности и, как следствие, имеется ли у него в силу пунктов 2 статьи 23 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», части 2 статьи 26 Федерального закона «О страховых пенсиях» право на выплату ему недополученной части фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности за прошлое время без ограничения каким-либо сроком, выводы судов первой и апелляционной инстанций об отсутствии оснований для назначения Зинченко А.А. повышенной фиксированной выплаты к пенсии по инвалидности за период с 21 августа 2008 г. по 31 марта 2020 г. с учётом нахождения у него на иждивении двух нетрудоспособных членов семьи (детей) и об отказе в удовлетворении исковых требований не могут быть признаны правомерными, как не отвечающие требованиям норм материального и процессуального права.

Суд кассационной инстанции, проверяя по жалобе Зинченко А.А. законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1 – 3 статьи 379⁷ ГПК РФ.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные постановления Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, что согласно статье 390¹⁴ ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных

постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Руководствуясь статьями 390¹⁴ – 390¹⁶ ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 августа 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 19 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г. по делу № 2-4945/2020 Сыктывкарского городского суда Республики Коми отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Сыктывкарский городской суд Республики Коми.

Председательствующий

Судьи