



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-УД22-4-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

31 марта 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – судьи Иванова Г.П.
судей – Пейсиковой Е.В. и Рудакова Е.В.

при секретаре Мамейчике М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осужденного Егорова Д.Е. на приговор
Щелковского городского суда Московской области от 7 сентября 2020
года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным
делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 октября
2021 года.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления осужденного
Егорова Д.Е. по доводам кассационной жалобы и прокурора
Химченковой М.М., полагавшей необходимым изменить судебные
решения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором Щелковского городского суда Московской области
от 7 сентября 2020 года

Егоров Дмитрий Евгеньевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 1) 19 июня 2012 года по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 2) 30 июня 2014 года по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, п. «а» ч.2 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ, на основании ст.70 УК РФ к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, постановлением суда от 25 февраля 2015 года освобождавшийся условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 4 дня; 3) 28 апреля 2017 года по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, в соответствии со ст.70 УК РФ к 2 годам 7 месяцам лишения свободы, освобождавшийся 7 марта 2019 года по отбытии наказания,

осужден по ч.2 ст.228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Кассационным определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 октября 2021 года приговор изменен: уточнено, что обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ является рецидив преступлений, который согласно п. «б» ч.2 ст.18 УК РФ признается опасным. В остальном приговор оставлен без изменения.

По приговору суда Егоров Д.Е. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Преступление совершено 16 июня 2020 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Егоров Д.Е. просит изменить приговор, исключить из него осуждение за незаконное хранение наркотических средств, смягчить назначенное ему наказания с применением ч.3 ст.68 УК РФ, срок исчислять с момента фактического задержания - с 16 июня 2020 года, приводит доводы о том, что, поскольку он был задержан сотрудниками полиции непосредственного на месте приобретения героина, он не начал владеть наркотическим средством, при назначении наказания суд не привел в приговоре мотивы, исключающие возможность применения положений ч.3 ст.68 УК РФ.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 401.15 УПК РФ основаниями для отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения при рассмотрении уголовного дела были допущены.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 (ред. от 16 мая 2017 года) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах).

Как следует из фактических обстоятельств, приведенных судом в приговоре, Егоров Д.Е. не позднее 14 часов 10 минут 16 июня 2020 года незаконно приобрел через тайник, расположенный на лестничном марше между [REDACTED] по ул. [REDACTED] [REDACTED] области, наркотическое средство героин, массой не менее 2,98г, после чего там же в 14 часов 10 минут был задержан сотрудниками правоохранительных органов, и в отношении него в период времени с 14 часов 40 минут до 15 часов 00 минут был проведен личный досмотр, в ходе которого было обнаружено и изъято указанное наркотическое средство.

Таким образом, судом установлено, что Егоров Д.Е. был задержан сотрудниками полиции сразу после того, как изъяс сверток с наркотическим средством из тайника, и его противоправные действия были пресечены непосредственно после приобретения героина.

При таких обстоятельствах осужденный Егоров Д.Е. не приступил к фактическому владению указанным наркотиком, что свидетельствует о неправильной квалификации его действий как незаконное хранение наркотических средств без цели сбыта.

Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции не согласилась с доводами жалобы осужденного Егорова Д.Е. об исключении из приговора его осуждения за незаконное хранение наркотических средств, указав в определении, что после изъятия из тайника наркотического средства Егоров Д.Е. был задержан сотрудниками полиции через непродолжительное время.

Однако указанный вывод суда кассационной инстанции противоречит установленным судом обстоятельствам содеянного, изложенным в приговоре.

Поскольку из приговора подлежит исключению осуждение Егорова Д.Е. за незаконное хранение наркотических средств без цели сбыта, назначенное ему наказание подлежит смягчению.

Принимая во внимание, что по делу имеются признанные судом смягчающие наказание обстоятельства, такие как полное признание Егоровым Д.Е. своей вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка и престарелых родителей, хронического заболевания, несмотря на наличие в его действиях рецидива преступлений наказание Егорову Д.Е. может быть смягчено с применением ч.3 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, о чем просит осужденный Егоров Д.Е. в настоящем судебном заседании, не имеется, поскольку судом не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления.

Кроме того, согласно приговору срок наказания Егорову Д.Е. исчислен судом с 17 июня 2020 года по день вступления приговора в законную силу. Однако, как усматривается из материалов уголовного дела, фактически Егоров Д.Е. задержан 16 июня 2020 года после выявления его преступных действий сотрудниками полиции, в связи с чем, указанный период согласно требованиям п.9 ч.1 ст.308 УПК РФ подлежит зачету в срок отбывания осужденным наказания.

Руководствуясь ст.ст. 401-13, 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационную жалобу осужденного Егорова Д.Е. удовлетворить частично.

Приговор Щелковского городского суда Московской области от 7 сентября 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 октября 2021 года в отношении Егорова Дмитрия Евгеньевича изменить:

исключить осуждение за незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере и смягчить наказание до 3 лет лишения свободы.

Срок отбывания наказания исчислять со дня фактического задержания - с 16 июня 2020 года.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий судья:

Судьи: