



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-П21пр

г. Москва

2 марта 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя
Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор
Астраханского областного суда с участием присяжных заседателей от 31 марта
2009 года, по которому

Василян Вардан (ошибочно указано Вартан) Маркосович, [REDACTED]
[REDACTED] судимый 6 июня 2002 года, с
учетом внесенных изменений, по ч.3 ст.30, ч.3 ст.158, ч.3 ст.162 УК РФ, на 7
лет 6 месяцев (ошибочно указано 7 лет 5 месяцев) лишения свободы,

осужден по ч.3 ст.33, п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы
сроком на 14 лет.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично
присоединено неотбытое наказание по приговору от 6 июня 2002 года и

окончательно назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2009 года приговор в отношении Василяна В.М. оставлен без изменения.

Постановлением Сердобского городского суда Пензенской области от 12 августа 2019 года, вынесенным в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ, Василян В.М. изменен вид исправительного учреждения, для дальнейшего отбывания наказания он переведен из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима на неотбытый срок наказания.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об изменении судебных решений в отношении Василяна В.М.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорного представления, послужившие основанием его передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., осужденного Василяна В.М., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Василян В.М. признан виновным в организации убийства И ██████████ совершенного группой лиц по предварительному сговору, по найму.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит об изменении судебных решений в отношении Василяна В.М., смягчении наказания, назначенного по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ, исключении из вводных частей судебных решений указания на то, что он по приговору от 6 июня 2002 года осужден по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.158 УК РФ, указывает, что новое преступление Василян В.М. совершено в период отбывания наказания по приговору Кировского районного суда г. Астрахани от 6 июня 2002 года, согласно которому, с учетом внесенных в него изменений, он осужден к 7 годам 6 месяцам лишения свободы. Срок отбывания наказания исчислялся с 21 января 2002 года. По настоящему делу Василян В.М. задержан 25 сентября 2008 года и 30 сентября 2008 года в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Таким образом, на момент избрания меры пресечения в виде заключения под стражу осужденным не отбыто 9 месяцев 26

дней по первому приговору. Однако к вновь назначенному наказанию по ч. 3 ст. 33, п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде 14 лет лишения свободы суд необоснованно на основании ст. 70 УК РФ частично присоединил 1 год лишения свободы по предыдущему приговору. Кроме того, во вводной части приговора и кассационного определения ошибочно указано на судимость по ч. 3 ст. 30, «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку согласно приговору Кировского районного суда г. Астрахани от 6 июня 2002 года Василян В.М. оправдан по данному обвинению за отсутствием в действиях состава преступления.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению, находит судебные решения в отношении Василяна В.М. подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно ст.70 УК РФ, при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

По приговору Кировского районного суда г.Астрахани от 6 июня 2002 года Василян В.М. осужден по п. «б» ч.3 ст.162 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с исчислением срока наказания с 21 января 2002 года.

Постановлением судьи Ленинского районного суда г.Астрахани от 9 сентября 2004 года действия Василяна В.М. переквалифицированы на ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) и назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы (во вводной части судебных решений ошибочно указано 7 лет 5 месяцев).

Суд первой инстанции, назначая наказание по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ, исходил из того, что неотбытая часть наказания по предыдущему приговору от 6 июня 2002 года составляет 1 год 6 месяцев (на что указано во вводной части приговора).

Как следует из приговора по данному делу, судом частично в виде лишения свободы сроком на 1 год присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору.

Между тем в случае совершения нового преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытой частью наказания

следует считать срок, оставшийся на момент избрания меры пресечения в виде заключения под стражу за вновь совершенное преступление.

С учетом того, что Василян В.М. по настоящему уголовному делу задержан 25 сентября 2008 года и впоследствии ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а срок наказания (7 лет 6 месяцев лишения свободы) по предыдущему приговору исчисляется с 21 января 2002 года, неотбытый срок наказания по предыдущему приговору составляет менее 10 месяцев лишения свободы.

При таких обстоятельствах имеет место нарушение уголовного закона при назначении Василян В.М. наказания по совокупности приговоров, которое является существенным и повлиявшим на исход дела.

В связи с этим наказание, назначенное Василян В.М. на основании ст.70 УК РФ, подлежит смягчению.

Кроме того, из вводных частей приговора и кассационного определения следует исключить указание на осуждение Василяна В.М. по предыдущему приговору по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку по приговору Кировского районного суда г. Астрахани от 6 июня 2002 года Василян В.М. оправдан по данному обвинению за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Астраханского областного суда с участием присяжных заседателей от 31 марта 2009 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2009 года в отношении **Василяна Вардана Маркосовича** изменить: смягчить наказание по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ до 14 лет 6 месяцев лишения свободы; из вводных частей приговора и кассационного определения исключить указание на осуждение Василяна В.М. по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ по приговору Кировского районного суда г. Астрахани от 6 июня 2002 года.

В остальном судебные решения в отношении Василяна В.М. оставить без изменения.

Председательствующий

