



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-УД22-3-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 апреля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Романовой Т.А.,
судей Кондратова П.Е. и Пейсиковой Е.В.
при секретаре Мамейчике М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., осужденной Спольник А.Д. (в режиме видеоконференц-связи), ее защитника - адвоката Заводника Р.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Спольник А.Д. на приговор Новооскольского районного суда Белгородской области от 10 сентября 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 23 октября 2019 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2020 г.

Заслушав доклад судьи Кондратова П.Е. о содержании вынесенных в отношении Спольник А.Д. судебных решений и доводах, приведенных в ее кассационной жалобе, заслушав объяснения осужденной Спольник А.Д. и выступление ее защитника - адвоката Заводника Р.В., поддержавших кассационную жалобу, а также заслушав мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., предложившей приговор, апелляционное определение и определение суда кассационной инстанции изменить, исключив из них указание на признание обстоятельством, отягчающим наказание по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, рецидива преступлений и смягчив назначенное

наказание, Судебная коллегия

установила:

по приговору Новооскольского районного суда Белгородской области от 10 сентября 2019 года

Спольник Анна Дмитриевна, [REDACTED]
[REDACTED], судимая 1) 6 июня 2017 г. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 15 % из заработной платы в доход государства (постановлением суда от 5 декабря 2017 г. неотбытое наказание в виде исправительных работ заменено на лишение свободы на срок 2 месяца 18 дней), 2) 12 декабря 2017 г. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70, 71 УК РФ - к 1 году лишения свободы, освобожденная по отбытии наказания 23 ноября 2018 г.,

осуждена:

- по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы,
- по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год,
- по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно к 3 годам 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением следующих ограничений: не посещать культурно-развлекательные заведения и учреждения торговли, реализующие алкогольные напитки, а также места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; не выезжать за пределы территории муниципального района и не изменять место жительства без согласия работников филиала ФКУ УИИ ФСИН России, а также с возложением на нее обязанности являться в филиал ФКУ УИИ ФСИН России 2 раза в месяц для регистрации в день и время, назначенные филиалом, а также по его вызовам; работники филиала ФКУ УИИ ФСИН России вправе беспрепятственно посещать местонахождение осужденной в любое время, за исключением ночного времени суток.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 23 октября 2019 г. приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2020 г. приговор и апелляционное определение в отношении Спольник А.Д. оставлены без изменения.

По приговору Спольник А.Д. признана виновной в том, что, являясь лицом, в отношении которого 22 марта 2019 г. установлен административный надзор на срок до 23 ноября 2021 г., 19 апреля 2019 г.

покинула избранное ею место проживания в п. Чернянка Чернянского района Белгородской области и не прибыла к новому месту своего пребывания в с. Старая Безгинка Новооскольского района Белгородской области, проживая до 30 мая 2019 г. в неустановленном месте, уклонившись тем самым от административного надзора. Спольник А.Д. также признана виновной в краже 30 мая 2019 г. из помещения торгового павильона "Табак" ИП "С [REDACTED]" в г. Старый Оскол чужого имущества на сумму 382 924 рубля 66 копеек.

В кассационной жалобе на приговор и последующие судебные решения Спольник А.Д., не оспаривая доказанность своей вины в совершении инкриминированных ей преступлений, а также правильность их квалификации, утверждает о чрезмерной суровости назначенного ей наказания. Считает, что суд не учел сложность жизненной ситуации, в которой она оказалась после смерти отца и сожителя без средств к существованию. Отмечает, что признала свою вину в полном объеме, в содеянном раскаялась, значительную часть назначенного ей наказания отбыла, потерпевший ее простил и просил не лишать свободы. Просит смягчить ей наказание, снизив его срок или изменив режим отбывания наказания на колонию-поселение, применив в отношении нее положения ст. 78, 10, 80, 14, 85, 76.2 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такое нарушение закона было допущено при рассмотрении настоящего уголовного дела.

В соответствии с чч. 1, 3 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учетом положений Общей части этого Кодекса; при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Указанные обстоятельства в полной мере были учтены судом при постановлении приговора в отношении Спольник А.Д. и при назначении ей наказания. В частности, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание по обоим преступлениям, в совершении которых Спольник А.Д. признана виновной, судом был принят во внимание рецидив преступлений.

Принимая такое решение, суд, однако, не учел, что в силу ч. 2 ст. 63 УК РФ, если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей

статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Между тем, как следует из материалов уголовного дела, осуждению Спольник А.Д. по приговору от 10 сентября 2019 г. предшествовало то, что по решению Новооскольского районного суда Белгородской области от 22 марта 2022 г. в отношении нее на основании п. 2 ч. 1 и п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" был установлен административный надзор за то, что она, будучи освобожденной из мест лишения свободы и имея непогашенную и неснятую судимость за совершение преступления при рецидиве преступлений, совершила в течение одного года два административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Поскольку впоследствии Спольник А.Д., являясь лицом, в отношении которого решением Новооскольского районного суда Белгородской области от 22 марта 2019 г. установлен административный надзор, покинула 19 апреля 2019 г. избранное ею место проживания в п. Чернянка Чернянского района Белгородской области и не прибыла к новому месту своего пребывания в с. Старая Безгинка Новооскольского района Белгородской области, проживая до 30 мая 2019 г. в неустановленном месте, уклонившись тем самым от административного надзора, она была признана виновной и осуждена по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ за уклонение от административного надзора.

Таким образом, наличие у Спольник А.Д. двух судимостей - от 6 июня 2017 г. и от 12 декабря 2017 по п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ послужило в данном случае основанием не только для установления в отношении нее административного надзора, но и для признания ее, как лица, в отношении которого установлен административный надзор, субъектом предусмотренного ст. 314.1 УК РФ преступления. Тем самым имеющиеся у Спольник А.Д. судимости, образующие рецидив преступлений, явились важным элементом такого признака состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, как субъект этого преступления.

Повторный учет этих же судимостей в качестве обстоятельства, обуславливающего признание наличия в действиях Спольник А.Д. такого влияющего на назначение наказанияотягчающего обстоятельства, как рецидив преступлений противоречит положениям ч. 2 ст. 63 УК РФ.

При таких данных учет судом в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Спольник А.Д. по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, рецидива преступлений не может быть признано соответствующим закону и подлежит исключению из приговора.

Вместе с тем, это обстоятельство сохраняет свое значение как отягчающего наказание при осуждении Спольник А.Д. по ч. 3 ст. 30, п. "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку при квалификации этого преступления оно в качестве обязательного его признака учтено не было.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Новооскольского районного суда Белгородской области от 10 сентября 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 23 октября 2019 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2020 г. в отношении Спольник Анны Дмитриевны изменить:

исключить указание при назначении ей наказания на признание обстоятельством, отягчающим наказание по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, рецидива преступлений;

снизить назначенное ей по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ наказание до 4 месяцев лишения свободы;

назначить Спольник А.Д. на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 314.1 и ч. 3 ст. 30, п. "в" ч. 3 ст. 158 УК РФ, путем частичного сложения назначенных за указанные преступления наказаний окончательно наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 1 год с установлением следующих ограничений: не посещать культурно-развлекательные заведения и учреждения торговли, реализующие алкогольные напитки, а также места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; не выезжать за пределы территории муниципального района и не изменять место жительства без согласия работников филиала ФКУ УИИ ФСИН России, а также с возложением на нее обязанности являться в филиал ФКУ УИИ ФСИН России 2 раза в месяц для регистрации в день и время, назначенные филиалом, а также по его вызовам; работники филиала ФКУ УИИ ФСИН России вправе беспрепятственно посещать место нахождения осужденной в любое время, за исключением ночного времени суток.

В остальном приговор и последующие судебные решения в отношении Спольник А.Д. оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденной без удовлетворения.

Председательствующий -



Судьи:

