



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 20-П22

г. Москва

13 апреля 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А.,
Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Бельский Владимир Александрович, [REDACTED]

[REDACTED] был задержан
15 марта 2017 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 1 ст. 213, п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Постановлением судьи Приозерского городского суда Ленинградской области от 16 марта 2017 года в отношении Бельского В.А. избрана мера

пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 29 суток, то есть по 14 мая 2017 года.

Апелляционным постановлением Ленинградского областного суда от 29 марта 2017 года постановление от 16 марта 2017 года в отношении Бельского В.А. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об избрании в отношении Бельского В.А. меры пресечения в виде залога или домашнего ареста отказано.

В дальнейшем срок содержания Бельского В.А. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Бельского В.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Котелевца А.Е., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Бельский В.А. был задержан 15 марта 2017 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 1 ст. 213, п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Постановлением судьи Приозерского городского суда Ленинградской области от 16 марта 2017 года в отношении Бельского В.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 29 суток, то есть по 14 мая 2017 года.

Апелляционным постановлением Ленинградского областного суда от 29 марта 2017 года постановление от 16 марта 2017 года в отношении Бельского В.А. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об избрании в отношении Бельского В.А. меры пресечения в виде залога или домашнего ареста отказано.

Постановлением судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 мая 2017 года срок содержания Бельского В.А. под стражей продлён на 3 месяца, всего до 4 месяцев 30 суток, то есть по 14 августа 2017

года. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении меры пресечения в отношении Бельского В.А. на залог отказано.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 28 июня 2017 года постановление от 10 мая 2017 года в отношении Бельского В.А. изменено, указано о продлении срока содержания Бельского В.А. под стражей по 13 августа 2017 года.

1 августа 2017 года уголовное дело в отношении Бельского В.А. поступило в Приозерский городской суд Ленинградской области для рассмотрения.

Постановлением судьи Приозерского городского суда Ленинградской области от 9 августа 2017 года о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Бельского В.А. продлена на 6 месяцев, то есть по 1 февраля 2018 года включительно.

Апелляционным постановлением Ленинградского областного суда от 18 августа 2017 года постановление от 9 августа 2017 года в отношении Бельского В.А. оставлено без изменения.

Постановлением Приозерского городского суда Ленинградской области от 2 ноября 2017 года мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Бельского В.А. сроком по 1 февраля 2018 года включительно оставлена без изменения.

Постановлением Ленинградского областного суда от 9 ноября 2017 года прекращено апелляционное производство по апелляционной жалобе адвоката Еленевского Ю.Ю. на постановление от 2 ноября 2017 года в отношении Бельского В.А.

По приговору Приозерского городского суда Ленинградской области от 23 ноября 2017 года Бельский В.А. осуждён по п. «а» ч. 1 ст. 213, ст. 116 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69, ст. 73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Мера пресечения в виде заключения под стражу Бельскому В.А. изменена на подписку о невыезде до вступления приговора в законную силу и он освобождён из-под стражи в зале суда.

Апелляционным постановлением Ленинградского областного суда от 9 февраля 2018 года приговор Приозерского городского суда Ленинградской

области от 23 ноября 2017 года в отношении Бельского В.А. оставлен без изменения.

15 февраля 2018 года Бельский В.А. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Бельского В.А.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соответствии с пп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

25 февраля 2021 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Б [] и другие против России» констатировал нарушение ст. 3 и п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Бельского В.А.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришёл к выводу, что в нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод длительность содержания Бельского В.А. под стражей была чрезмерной.

Нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод признано Европейским Судом по правам человека ввиду помещения Бельского В.А. 23 ноября 2017 года в металлическую клетку в зале судебного

заседания Приозерского городского суда Ленинградской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учётом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что срок содержания Бельского В.А. под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения в отношении Бельского В.А., вынесенные в период с 10 мая 2017 года до постановления приговора от 23 ноября 2017 года.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с использованием металлических клеток и (или) других средств безопасности во время судебного заседания в Приозерском городском суде Ленинградской области 23 ноября 2017 года не влечёт отмену каких-либо судебных решений, так как само по себе не свидетельствует об их незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по делу в отношении Бельского В.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 мая 2017 года, постановление судьи Приозерского городского суда Ленинградской области от 9 августа 2017 года (в части решения вопроса о мере пресечения), постановление Приозерского городского суда Ленинградской области от 2 ноября 2017 года о продлении срока содержания под стражей, а также апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 28 июня 2017 года, апелляционное постановление Ленинградского областного суда от 18 августа 2017 года в отношении **Бельского Владимира Александровича** отменить.

Председательствующий

