



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-УД22-5-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 апреля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Абрамова С.Н.,
судей Кондратова П.Е. и Рудакова Е.В.
при секретаре Мамейчике М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., защитника осужденного Пряникова М.С. - адвоката Журавлева А.Д.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Пряникова М.С. на приговор Лукояновского районного суда Нижегородской области от 1 августа 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 18 ноября 2019 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2020 г.

Заслушав доклад судьи Кондратова П.Е. о содержании вынесенных в отношении Пряникова М.С. судебных решений и доводах, приведенных в его кассационной жалобе, заслушав выступление защитника осужденного Пряникова М.С.- адвоката Журавлева А.Д., поддержавшего кассационную жалобу осужденного, а также заслушав мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., предложившей приговор, апелляционное определение и определение суда кассационной инстанции в отношении Пряникова М.С. изменить, переквалифицировав действия осужденного, совершенные 1 марта 2019 г., с п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, на ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и

смягчив назначенное ему наказание, Судебная коллегия

установила:

по приговору Лукояновского районного суда Нижегородской области от 1 августа 2019 г.

Пряников Максим Сергеевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
несудимый,

осужден:

- по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 5 марта 2019 г.) к 6 годам 8 месяцам лишения свободы;
- по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 1 марта 2019 г.) к 10 годам 6 месяцам лишения свободы;
- по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 20 февраля 2019 г.) к 10 годам 6 месяцам лишения свободы.
- по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 18 ноября 2019 г. приговор в отношении Пряникова М.С. изменен в части разрешения судьбы отдельных вещественных доказательств - постановлено оставить их на хранение до разрешения другого уголовного дела. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2020 г. приговор и апелляционное определение в отношении Пряникова М.С. оставлены без изменения.

По приговору Пряников М.С. признан виновным в незаконном сбыте 20 февраля и 1 марта 2019 г. наркотических средств, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, совершенном 5 марта 2019 года группой лиц по предварительному сговору.

В кассационной жалобе осужденный Пряников М.С. выражает несогласие с вынесенным в отношении него приговором и с последующими судебными решениями, считает их незаконными и необоснованными. Указывает, что его действия, совершенные 20 февраля и 1 марта 2019 г., неверно квалифицированы судом как оконченные преступления. По преступлению от 1 марта 2019 г. координаты оборудованного тайника с наркотическим средством он сообщил лишь своему соучастнику - не установленному в ходе следствия лицу, доказательств того, что указанная информация была доведена до приобретателей наркотиков, не имеется; данное наркотическое средство из закладки было изъято сотрудниками

полиции. Квалифицируя его действия, совершенные 20 февраля 2019 г., суд исходил лишь из показаний свидетеля Г [] [] приобретшего наркотики через закладку, других же доказательств, подтверждающих показания данного свидетеля, в приговоре не приведено. Назначенное судом наказание осужденный считает несправедливым вследствие чрезмерной его суровости. Ссылаясь на то, что смягчающими наказание обстоятельствами судом признаны явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, наличие малолетних детей, признание вины, состояние здоровья его и его близких родственников, полагает, что имелись основания для назначения ему наказания с применением ст. 64 УК РФ. Просит об изменении судебных решений, переквалификации его действий в соответствии с изложенными в жалобе доводами и смягчении наказания с применением положений ст. 64 УК РФ.

В соответствии со ст. 401.1 УПК РФ предметом проверки в суде кассационной инстанции по кассационной жалобе представлению является законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу; основаниями отмены или изменения в кассационном порядке указанных судебных решений, вступивших в законную силу, согласно ч.1 ст. 401.15 УПК являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Проверка же соответствия выводов суда в приговоре, определении, постановлении фактическим обстоятельствам уголовного дела и пересмотр оценок, данных нижестоящими судами достоверности и достаточности доказательств в полномочия суда кассационной инстанции не входят.

С учетом такого законодательного регулирования Судебная коллегия не находит возможным подвергать сомнению выводы суда в приговоре о доказанности того, что Пряников М.С. 20 февраля 2019 г. разместил в «закладке» на поверхности снежного покрова под бетонной электрической опорой, расположенной на расстоянии 30 м от въезда в к. Первомайск Нижегородской области со стороны р.п. Выездное Арзамасского района Нижегородской области 2 свертка с наркотическим средством а-пирролидиновалерофенон – производное наркотического средства N-метилэфедрон массой 1,180 г, о чем сообщил своему соучастнику, который, в свою очередь, довел указанную информацию до сведения приобретателя наркотического средства Г [] [] изъявшему наркотическое средство из тайника 22 февраля 2019 г.

Совершение Пряниковым М.С. указанных действий подтверждается, в частности, показаниями свидетелей Г [] [] и Г [] [] (в том числе зафиксированными в протоколе проверки показаний на месте), протоколом явки с повинной Пряникова М.С., заключением эксперта.

Каких-либо объективных данных, которые бы подвергали сомнению допустимость положенных в основу приговора доказательств или опровергали достоверность сообщенных свидетелями сведений, в материалах уголовного дела не содержится и в кассационной жалобе не

приведено. Не имеется, соответственно, и доказательств, свидетельствующих о неоконченном характере совершенного Пряниковым М.С. 20 февраля 2019 г. преступления.

С учетом установленных судом обстоятельств преступления, совершенного Пряниковым М.С. 20 февраля 2019 г., оснований для признания наличия в его действиях состава неоконченного преступления не имеется, так как группой лиц, действующих по предварительному сговору, в том числе и лично Пряниковым М.С., были выполнены все входящие в объективную сторону состава оконченного сбыта наркотических средств действия.

В то же время Судебная коллегия, исходя из установленных судом фактических обстоятельств, находит необходимым изменить приговор в части осуждения Пряникова М.С. за преступление, совершенное 1 марта 2019 г.

Как усматривается из материалов дела, 1 марта 2019 г. Пряников М.С. действуя умышленно, из корыстных побуждений, в группе лиц по предварительному сговору, разместил в подысканном им тайнике, расположенном на расстоянии 60 м от дома № 1 по ул. Ст. Разина с. Ульяново Лукояновского района Нижегородской области, предназначенное для сбыта заказчику наркотическое средство а-пирролидиновалерофенон – производное наркотического средства N-метилэфедрон массой не менее 1,126 г, о чем сообщил своему соучастнику, который, в свою очередь, должен был довести указанную информацию до сведения приобретателя наркотического средства. Однако каких-либо данных, которые бы свидетельствовали о том, что второй участник преступной группы выполнил отведенную ему роль и сообщил о месте нахождения наркотического средства; находящееся в тайнике наркотическое средство было изъято 5 марта 2019 г. после задержания Пряникова М.С. Тем самым группа лиц, совершающая по предварительному сговору сбыт наркотических средств, не выполнила всех необходимых действий для доведения преступления до конца, в связи с чем действия каждого из ее участников, вне зависимости от того, были ли лично им выполнены все предписанные ему согласно договоренности действия, могут быть квалифицированы, соответственно, как приготовление к преступлению или как покушение на преступление.

Изменение квалификации преступления в таком случае в суде кассационной инстанции не исключается, поскольку оно в полной мере основывается на установленных судом первой инстанции фактических обстоятельствах и не связано с переоценкой исследованных судом доказательств и с принятием иного решения о фактических обстоятельствах дела.

С учетом переквалификации преступления, совершенного Пряниковым М.С. 1 марта 2019 г., ему за эти действия в соответствии с чч. 1 и 3 ст. 66 УК РФ надлежит назначить более мягкое наказание.

Оснований же для смягчения наказаний, назначенных за два других преступления, совершенных осужденным, не усматривается, так как они

назначены в рамках соответствующих норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с положениями ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих наказание (явки с повинной, активного способствования раскрытию и расследованию преступлений, наличия малолетних детей, признания вины, состояния здоровья осужденного и его родственников), отсутствия отягчающих обстоятельств.

Окончательное наказание подлежит назначению осужденному в соответствии с общими правилами ч. 3 ст. 69 УК РФ с учетом произведенного снижения наказания за одно из преступлений, входящих в совокупность.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Лукояновского районного суда Нижегородской области от 1 августа 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 18 ноября 2019 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2020 г. в отношении Пряникова Максима Сергеевича изменить: переквалифицировать его действия, связанные с совершением преступления 1 марта 2019 г., с п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет 8 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначить Пряникову М.С. по совокупности преступлений, предусмотренных п. "г" ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 и ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, 11 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор и последующие судебные решения в отношении Пряникова М.С. оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи: