



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №25–УД22–16–К4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 августа 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Ситникова Ю.В., Хомицкой Т.П.,

при секретаре – Димаковой Д.Н.,

с участием прокурора – Киселевой М.А.,

осужденного Полякова И.А., его защитника адвоката Танаевой О.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Полякова И.А. на приговор Приволжского районного суда Астраханской области от 24 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 28 ноября 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2020 года.

По обжалуемому приговору

Поляков Игорь Анатольевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый;

осужден к лишению свободы по:

- пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по эпизоду от 30 января 2019 года) к 4 годам лишения свободы;
- пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по эпизоду от 28 февраля 2019 года) с применением ст. 64 УК РФ к 7 годам;
- ч. 2 ст. 228 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания исчислен с 24 сентября 2019 года. Зачтено время содержания под стражей с 25 марта 2019 года по день вступления приговора в силу в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осужден Кадирбирдиев И.Ю.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 28 ноября 2019 года приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2020 года судебные решения в отношении Полякова И.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступления осужденного Полякова И.А. и адвоката Танаевой О.В., поддержавших доводы жалобы, прокурора Киселевой М.А. об изменении судебных решений и квалификации действий Полякова И.А. по двум эпизодам сбыта как одно преступление, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Поляков И.А. признан виновным в двух сбытах – 30 января и 28 февраля 2019 года наркотических средств лицу под псевдонимом «Г[]», совершенных группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, а также в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе Поляков И.А. высказывает несогласие с состоявшимися судебными решениями в части квалификации действий по двум эпизодам сбыта как два преступления. Полагает, что они подлежат квалификации как одно преступление. Отмечает, что в отношении соучастника Кадирбирдиева И.Ю. судебные решения были

изменены Верховным Судом Российской Федерации и его действия квалифицированы как одно преступление. Просит учесть, что первый эпизод был совершен в несовершеннолетнем возрасте, а второй – 28 февраля 2019 года через шесть дней после совершеннолетия, в связи с чем, с учетом характера и степени деяний, его фактического участия, данных о личности, к нему подлежали применению положения ст. 96 УК РФ. Кроме того считает необоснованным осуждение по ч. 2 ст. 228 УК РФ по признаку незаконного хранения поскольку был задержан непосредственно после приобретения средств. Просит внести соответствующие изменения и смягчить наказание.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия находит судебные решения в отношении Полякова И.А. подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствие с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовного закона по делу допущены.

Выводы суда о доказанности вины осужденного в совершенных преступлениях являются правильными, соответствуют установленным фактическим обстоятельствам и основаны на совокупности исследованных доказательств, являющихся относимыми и допустимыми, и получившими в приговоре надлежащую оценку.

Вопреки доводам осужденного, квалификация его действий по ч. 2 ст. 228 УК РФ по признаку незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства является правильной. Как установил суд, Поляков И.А. в период до 21 ч. 01. мин. 25 марта 2019 года незаконно путем сбора приобрел наркотическое средство, которое хранил при себе до момента его задержания. При таких обстоятельствах суд обоснованно квалифицировал эти действия как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере. Промежуток времени, в течение которого хранилось средство, на правильность квалификации действий не влияет.

При назначении наказания по ч. 2 ст. 228 УК РФ суд принял во внимание данные о личности, смягчающие и другие значимые обстоятельства, применил положения ст. 64 УК РФ.

Вместе с тем судебные решения в отношении Полякова И.А. подлежат изменению.

В соответствии с приведенным в приговоре описанием преступных действий, в период до 30 января 2019 года Поляков И.А. вступил в преступный сговор с Кадирбирдиевым И.Ю., направленный на незаконный сбыт наркотических средств.

Во исполнение преступного умысла последние не позднее 30 января 2019 года незаконно приобрели путем сбора верхушечных частей и листьев дикорастущих кустов конопли наркотическое средство – каннабис, общей массой 22,73, то есть в значительном размере, которое стали хранить в неустановленном месте в целях дальнейшего сбыта третьим лицам.

30 января 2019 года около 14 ч. 21 мин. Поляков И.А. и Кадирбирдиев И.Ю. во исполнение своего преступного умысла, находясь в автомобиле марки «Лифан» с гос.регистрационным знаком [REDACTED] регион недалеко от дома № 1 по ул. Широкой с. Кулаковка Приволжского района Астраханской области, совместными усилиями незаконно сбыли за денежные средства в размере 2100 рублей часть ранее приобретенного наркотического средства массой 9,57 гр. в высушенном виде, то есть в значительном размере, лицу под псевдонимом «Г [REDACTED]», участвовавшему в ОРМ «проверочная закупка».

28 февраля 2019 года примерно в 16 ч. 55 мин. Поляков И.А. совместно с Кадирбирдиевым И.Ю., находясь в том же автомобиле недалеко от дома № 42 по ул. Астраханской с. Осыпной Бугор Приволжского района Астраханской области также совместно сбыли за денежное вознаграждение в размере 2100 рублей тому же лицу, выступавшему в качестве покупателя наркотических средств при проведении ОРМ «проверочная закупка», оставшуюся часть ранее приобретенного наркотического средства массой 13,16 гр. в высушенном виде, что является значительным размером.

Вышеуказанные действия Полякова И.А. и Кадирбирдиева И.Ю. квалифицированы как совокупность двух преступлений, предусмотренных пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то есть, незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Как установил суд, вышеуказанное наркотическое средство общей массой 22,73 гр., что является значительным размером, осужденные приобрели не позднее 30 января 2019 года и хранили для последующего сбыта, а затем 30 января и 28 февраля 2019 года, то есть, в два приема, сбыли одному и тому же лицу.

По смыслу уголовного закона, преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, совершаемые, как правило, через

незначительный промежуток времени, в одной и той же обстановке, направленные к общей цели, являются продолжаемыми и составляют в своей совокупности единое преступление. В продолжаемом посягательстве отдельные акты преступного деяния связаны между собой объективными обстоятельствами, местом, временем, способом совершения преступления, а также предметом посягательства.

Кроме того, если виновный имеет умысел на сбыт всего имеющегося у него наркотического средства и в целях его последующего сбыта совершает такие действия в несколько приемов, содеянное не образует совокупности преступлений.

Аналогичный вывод следует и из определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2021 года в отношении Кадирбирдиева И.Ю.

При таких обстоятельствах действия Полякова И.А. по обоим эпизодам сбыта подлежат квалификации как единое продолжаемое преступление – по пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то есть, незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере.

Необходимость назначения наказания только в виде реального лишения свободы, отсутствие оснований для применения положений ст. 73 УК РФ и изменения категорий совершенных преступлений судом должным образом мотивированы.

При назначении наказания за незаконный сбыт наркотических средств Судебная коллегия учитывает все установленные и перечисленные в приговоре обстоятельства, влияющие на наказание, а также данные о личности, признанные исключительными и позволившие суду применить положения ст. 64 УК РФ.

Поскольку действия Полякова И.А. по факту двух сбытов наркотических средств подлежат единой квалификации, а второй эпизод сбыта был совершен в совершеннолетнем возрасте, оснований для применения положений ст. 88 УК РФ не имеется.

Вопреки доводам осужденного также не имеется и оснований для применения положений ст. 96 УК РФ. Таких обстоятельств не установлено.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Приволжского районного суда Астраханской области от 24 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по

уголовным делам Астраханского областного суда от 28 ноября 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2020 года в отношении Полякова Игоря Анатольевича изменить.

Действия Полякова И.А., квалифицированные по пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту сбыта наркотического средства 30 января 2019 года) и по пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту сбыта наркотического средства 28 февраля 2019 года), переквалифицировать на пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (как единое преступление), по которой назначить наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ сроком на 6 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных по ч. 2 ст. 228 УК РФ и пп. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, наказаний окончательно Полякову И.А. назначить 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Полякова И.А. оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи