



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №38-УД22-16СП-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 сентября 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Рудакова Е.В.,

судей Кондратова П.Е., Пейсиковой Е.В.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федченко Ю.А.,

осужденной Степановой И.А. в режиме видеоконференц-связи,

ее защитника – адвоката Крышкина В.Н.,

при секретаре Мамейчике М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Степановой И.А. на приговор Ленинского районного суда Тульской области от 17 октября 2019 года с участием присяжных заседателей, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 января 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2020 года.

Заслушав доклад судьи Рудакова Е.В., изложившего существо судебных решений и доводы кассационной жалобы, которые были поддержаны осужденной Степановой И.А. и адвокатом Крышкиным В.Н., который дополнительно пояснил о неправильной квалификации судом действий

осужденной, мнение прокурора Федченко Ю.А. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Ленинского районного суда Тульской области от 17 октября 2019 года с участием присяжных заседателей

Степанова Ирина Алексеевна, [REDACTED], ранее не судимая,

осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 января 2020 года приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2020 года приговор и апелляционное определение в отношении Степановой И.А. оставлены без изменения.

Согласно приговору, который основан на вердикте присяжных заседателей, Степанова И.А. осуждена за убийство Р [REDACTED] [REDACTED] совершенное 28 апреля 2019 года в [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе Степанова И.А., выражая несогласие с состоявшимися в отношении нее судебными решениями в части назначенного наказания, считает его чрезмерно суровым, не соответствующим характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам совершения преступления и просит его смягчить.

Указывает, что судом не в полной мере были учтены смягчающие обстоятельства, в частности, признание вины и раскаяние в содеянном, ее возраст, состояние здоровья, данные о ее личности, положительные характеристики с места жительства и места работы, аморальное и противоправное поведение самого потерпевшего, явившееся поводом для совершения преступления, оказание помощи потерпевшему, наличие у нее телесных повреждений вследствие неправомерных действий потерпевшего, который в ходе ссоры оскорблял ее и наносил ей удары, а она вынуждена была защищаться от его действий.

Считает, что суд необоснованно признал в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, при этом суд не учел, что потерпевший также находился в состоянии алкогольного опьянения, что способствовало совершению последним противоправных действий в отношении нее.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Обвинительный приговор в отношении Степановой И.А. постановлен на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, который в соответствии со ст.348 УПК РФ обязателен для председательствующего судьи и стороны не вправе подвергать вердикт сомнению по мотивам его необоснованности.

Судебное следствие проведено с учетом требований главы 37 УПК РФ и положений ст.335 УПК РФ об особенностях судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Постановленный приговор отвечает требованиям ст.351 УПК РФ.

Действия Степановой И.А. правильно квалифицированы председательствующим судьей в соответствии с вердиктом коллегии присяжных. Выводы суда относительно юридической оценки действий осужденной в приговоре мотивированы, и их правильность сомнений у Судебной коллегии не вызывает.

Вместе с тем обжалуемые судебные решения в отношении Степановой И.А. подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу судом допущены нарушения закона, подпадающие под указанные критерии.

В силу ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, личность виновного, а

также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Указанные требования закона судом при назначении Степановой И.А. наказания в полной мере не учтены.

Как следует из приговора, при назначении Степановой И.А. наказания суд в качестве смягчающих обстоятельств учел явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, а также состояние ее здоровья.

В качестве отягчающего наказание обстоятельства суд признал совершение Степановой И.А. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Однако назначение Степановой И.А. по ч.1 ст.105 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет, 13 лет лишения свободы, то есть наказания, близкого к максимально возможному, свидетельствует о том, что обстоятельства, смягчающие наказание осужденной, установленные по делу, а также данные о ее личности, в том числе и возраст осужденной, судом были учтены фактически формально.

При рассмотрении уголовного дела судами апелляционной и кассационной инстанций доводы жалоб о чрезмерной суровости назначенного наказания также были отвергнуты необоснованно.

Тогда как совокупность обстоятельств, смягчающих наказание Степановой И.А., данные о ее личности, давали суду первой инстанции все основания для назначения осужденной наказания в меньшем размере, даже при наличии отягчающего наказание обстоятельства.

Признавая совершение преступления в состоянии опьянения отягчающим наказание обстоятельством, суд, вопреки доводам жалобы Степановой И.А., мотивировал свое решение в приговоре, которое, по мнению Судебной коллегии, является правильным.

Каких-либо иных обстоятельств, обуславливающих смягчение наказания, но не установленных судом, не имеется.

При таких данных приговор, апелляционное и кассационное определения подлежат изменению, назначенное Степановой И.А. наказание – смягчению.

Руководствуясь ст.ст.401¹³ - 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осужденной Степановой И.А. удовлетворить частично.

Приговор Ленинского районного суда Тульской области от 17 октября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 января 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2020 года в отношении Степановой Ирины Алексеевны изменить, смягчить наказание, назначенное ей по ч. 1 ст. 105 УК РФ до 10 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденной - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи