



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД22-26-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

29 сентября 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Безуглого Н.П.
Червоткина А.С., Таратуты И.В.
Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании в порядке выборочной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шарипова А.М. о пересмотре приговора Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 17 декабря 2020 года, апелляционного постановления Верховного Суда Республики Башкортостан от 29 марта 2021 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 августа 2021 года.

По приговору суда

Шарипов Альберт Масгутович,

[REDACTED], ранее судимый, осужденный 14 октября 2020 года по п.п. «б, в, ч. 2 ст. 158, ч. 3, ст. 30- п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 02 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы по:

- п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Ш **[REDACTED]** к 2 годам;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Ю **[REDACTED]** к 1 году 8 месяцам;
- ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году 6 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Х **[REDACTED]** к 1 году 8 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Ч **[REDACTED]** к 1 году 8 месяцам;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении А **[REDACTED]** к 1 году 8 месяцам;

- п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении М [REDACTED] к 2 годам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Ф [REDACTED] к 1 году 8 месяцам;
- п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в отношении М [REDACTED] к 1 году 8 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении К [REDACTED] к 1 году 8 месяцам;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении ООО « [REDACTED]) к 1 году 8 месяцам;
- п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Р [REDACTED] к 2 годам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении ООО [REDACTED] к 1 году;
- п.«г» ч.2 ст.158 УК РФ (в отношении А [REDACTED] к 1 году 8 месяцам.

По совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ Шарипову А.М. назначено 2 года 6 месяцев, а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения этого наказания и наказания по приговору от 14 октября 2020 года окончательно Шарипову А.М. назначено - 2 года 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Башкортостан от 29 марта 2021 года приговор от 17 декабря 2020 года в отношении Шарипова изменен;

- по преступлениям в отношении Ш [REDACTED] М [REDACTED] Р [REDACTED] исключен квалифицирующий признак «с причинением значительного ущерба гражданину» и назначено по преступлению в отношении Ш [REDACTED] по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ - 1 год 10 месяцев лишения свободы, в отношении М [REDACTED] по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ - 1 год 10 месяцев лишения свободы, в отношении Р [REDACTED] по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ - 1 год 10 месяцев лишения свободы;

- действия в отношении потерпевших Х [REDACTED] Ч [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] К [REDACTED] переквалифицированы с п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на ч. 1 ст. 158 УК РФ со смягчением наказания по каждому преступлению – до 1 года лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено 2 года 4 месяца лишения свободы, а в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ - окончательно - 2 года 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 августа 2021 года приговор и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Шарипова А.М. и адвоката Чикризовой Е.А., поддержавших доводы жалобы прокурора Полтавец И.Г., просившей об изменения судебных решений по доводам жалобы и смягчении наказания, Судебная коллегия

установила:

Шарипов А.М. признан виновным в совершении ряда краж чужого имущества, а также покушения на неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения.

Преступления совершены на территории [REDACTED] в период с 20 мая 2020 года по 01 августа 2020 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре. Дело рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В кассационной жалобе осужденный Шарипов А.М. просит изменить судебные решения и смягчить назначенное наказание. Обращает внимание на то, что суд при назначении наказания учел данную им явку с повинной о совершении только одного преступления, не указав, какое именно. Однако им были даны две явки с повинной – о совершении кражи имущества Ш [REDACTED] а также по факту совершения хищения имущества ООО « [REDACTED] ». Кроме того, указывает, что суд в приговоре не разрешил вопрос о ранее избранной ему мере пресечения в виде подписки о невыезде.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание, признается явка с повинной.

В соответствии с приговором в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, судом учтены явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, наличие престарелой матери и имеющиеся у Шарипова А.М. заболевания.

При этом в качестве смягчающих наказание обстоятельств были учтены явка с повинной, а также активное содействие раскрытию и расследованию преступления без конкретизации, за какое именно преступление.

Между тем, из материалов дела следует, что 10 июня 2020 г. Шарипов А.М. дал явку с повинной по факту совершения хищения имущества Ш [REDACTED] (т. 1 л.д. 4), а 10 августа 2020 года - по факту хищения имущества, принадлежащего ООО « [REDACTED] » (т. 5 л.д. 23-24). В обвинительном заключении явка с повинной в качестве смягчающего наказания обстоятельства отмечена по обоим кражам.

Таким образом, суд в приговоре не указал, при назначении наказания за какое из совершенных Шариповым А.М. преступлений явка с повинной была

учтена в качестве смягчающего обстоятельства. Он не привел и мотивов, по которым не учел в качестве такого обстоятельства при назначении наказания за обе совершенные Шариповым А.М. указанные кражи.

Не конкретизировано в приговоре также при назначении наказания за какие именно преступления учтено в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Между тем, данное смягчающее обстоятельство подлежит учету при назначении наказания за каждое из совершенных Шариповым А.М. преступлений.

При таких обстоятельствах судебные решения подлежат изменению – явку с повинной следует признать смягчающим наказание обстоятельством при назначении наказания за кражи имущества потерпевшего Ш [REDACTED] и имущества, принадлежащего ООО « [REDACTED] », а активное способствование раскрытию и расследованию преступления – за все совершенные им преступления.

В связи с необходимостью внесения в судебные решения указанных изменений подлежит смягчению и назначенное Шарипову А.М. наказание – как за каждое из преступлений, так и по их совокупности.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе доводов о том, что в приговоре не решен вопрос об отмене или изменении меры пресечения по данному уголовному делу – подписки о невыезде, то данный недостаток приговора не может быть устранен. По итогам судебного разбирательства Шарипов А.М. был заключен под стражу, и ранее избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде потеряла свое правовое значение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 17 декабря 2020 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 29 марта 2021 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 августа 2021 года в отношении **Шарипова Альберта Масгутовича** изменить.

Признать смягчающими наказание обстоятельствами явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления при назначении наказания за совершение краж имущества потерпевшего Ш [REDACTED] и имущества, принадлежащего ООО « [REDACTED] », а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления при назначении наказания за совершение всех остальных краж имущества, а также по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Смягчить назначенное Шарипову А.М. наказание в виде лишения свободы по:

- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Ш [REDACTED] до 1 года 9 месяцев;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Ю [REDACTED] до 1 года 7 месяцев;
- ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 166 УК РФ до 1 года 5 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Х [REDACTED] до 11 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Ч [REDACTED] до 11 месяцев;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении А [REDACTED] до 1 года 7 месяцев;
- п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении М [REDACTED] до 1 года 9 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Ф [REDACTED] до 1 года 7 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении М [REDACTED] до 11 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении К [REDACTED] до 11 месяцев;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении ООО « [REDACTED]) до 1 года 7 месяцев;
- п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении Р [REDACTED] до 1 года 9 месяцев;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении ООО [REDACTED] до 11 месяцев;
- п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении А [REDACTED] до 1 года 7 месяцев.

По совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ Шарипову А.М. назначить 2 года 3 месяца лишения свободы, а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения этого наказания и наказания по приговору от 14 октября 2020 года окончательно Шарипову А.М. назначить - 2 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Шарипова А.М. – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: