



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №88-П22

г. Москва

19 октября 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А., Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Довгалья И.А. на приговор Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года, по которому

Довгаль Илья Андреевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

8 июня 2011 года по ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

22 сентября 2011 года по ч.2 ст. 159 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;

27 октября 2011 года по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы;

29 декабря 2011 года по ч.2 ст. 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы и на основании ч.5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 10 месяцам лишения свободы;

15 июня 2012 года по ч.2 ст. 159 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы и на основании ч.5 ст. 69 УК РФ к 5 годам 4 месяцам лишения свободы;

10 апреля 2014 года по ч.2 ст. 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

29 января 2015 года по ч.2 ст. 159, ч.2 ст. 159, ч.1 ст. 163, ч.1 ст. 163, ч.1 ст. 163, ч.1 ст. 163 УК РФ к 6 годам лишения свободы и на основании ч.5 ст. 69 УК РФ - к 7 годам лишения свободы;

1 марта 2016 года по ч.2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ - к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, -

осужден к лишению свободы:

по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (преступление № 1 в отношении Б [REDACTED], К [REDACTED] К [REDACTED] к 2 годам 6 месяцам;

по ч.2 ст. 159 УК РФ (преступление № 2 в отношении М [REDACTED] к 2 годам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление № 3 в отношении Г [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №4 в отношении Б [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №5 в отношении С [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №6 в отношении Т [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №7 в отношении С [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №8 в отношении П [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №9 в отношении Я [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №10 в отношении Л [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №11 в отношении Т [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №12 в отношении А [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №13 в отношении Д [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №14 в отношении К [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №15 в отношении С [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №16 в отношении Д [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №17 в отношении С [REDACTED] к
3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №18 в отношении Б [REDACTED]) к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №19 в отношении Ч [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №20 в отношении Б [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №21 в отношении Р [REDACTED] к 3
годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №22 в отношении А [REDACTED]) к
3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №23 в отношении Б [REDACTED]) к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №24 в отношении Г [REDACTED]
к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №25 в отношении М [REDACTED]) к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №26 в отношении Б [REDACTED] к
3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №27 в отношении Ф [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №28 в отношении С [REDACTED]
к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №29 в отношении П [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №30 в отношении Л [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №31 в отношении З [REDACTED]) к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №32 в отношении Л [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №33 в отношении Б [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №34 в отношении Т [REDACTED]
к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №35 в отношении Т [REDACTED]) к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №36 в отношении В [REDACTED] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №37 в отношении В [REDACTED]) к
3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №38 в отношении П [REDACTED]) к
3 годам 6 месяцам;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление №39 в отношении Р [] к 3 годам 6 месяцам;

по ч.2 ст. 159 УК РФ (преступление №40 в отношении К [] к 2 годам.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания (неотбытой части) по приговору Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 1 марта 2016 года, окончательно назначено 8 лет 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 22 ноября 2017 года приговор изменен:

из описательно - мотивировочной части приговора исключено указание суда на показания свидетеля З [] как на доказательства виновности Довгала И.А.;

смягчающими наказание обстоятельствами признаны по преступлению в отношении потерпевшего Т [] [] явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, по преступлениям в отношении Б [], С [] Я [] Л [], Т [] А [] Д [] К [] С [] Д [] С [] Б [] - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления;

определено считать Довгала И.А. осужденным по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) с применением ч.1 ст. 62 УК РФ к 2 годам 5 месяцам лишения свободы;

смягчено Довгало И.А. наказание по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Б []) до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении С []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Я []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Л []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Т []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении А []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Д []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении К []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении С []) - до 3 лет 5 месяцев лишения свободы, по ч.4 ст. 159 УК РФ (преступление в отношении Д []) - до 3

[illegible]

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 3 месяца лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 1 марта 2016

года окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Спасского районного суда Приморского края от 14 марта 2018 года, вынесенным в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ, по приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 1 марта 2016 года Довгалю И.А. назначено 7 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 23 апреля 2018 года приговор и апелляционное определение изменены, наказание, назначенное по ч.4 ст. 159 УК РФ (по преступлению в отношении Б [REDACTED]), смягчено до 3 лет 5 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 1 марта 2016 года окончательно назначено 7 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Спасского районного суда Приморского края от 22 ноября 2018 года, вынесенным в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ, по приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 1 марта 2016 года Довгалю И.А. назначено 7 лет 8 месяцев лишения свободы.

Апелляционным постановлением Приморского краевого суда от 20 февраля 2019 года постановление от 22 ноября 2018 года оставлено без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2022 года постановление президиума Приморского краевого суда от 23 апреля 2018 года в отношении Довгала И.А. изменено, смягчено наказание, назначенное на основании ч.5 ст.69 УК РФ по приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года (с учетом постановления Спасского районного суда Приморского края от 14 марта 2018 года), до 7 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Довгаль И.А. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Довгаль И.А. осужден за кражу имущества Б [REDACTED], К [REDACTED]
К [REDACTED] за мошенничество в отношении М [REDACTED], Г [REDACTED]
Б [REDACTED], С [REDACTED], Т [REDACTED], С [REDACTED], П [REDACTED]
[REDACTED], Я [REDACTED], Л [REDACTED], Т [REDACTED], А [REDACTED], Д [REDACTED]
[REDACTED], К [REDACTED], С [REDACTED], Д [REDACTED], С [REDACTED], Б [REDACTED]
Ч [REDACTED], Б [REDACTED], Р [REDACTED], А [REDACTED], Б [REDACTED]
Г [REDACTED], М [REDACTED], Б [REDACTED], Ф [REDACTED], С [REDACTED]
[REDACTED], П [REDACTED], Л [REDACTED], З [REDACTED], Л [REDACTED], Б [REDACTED]
Т [REDACTED], Т [REDACTED], В [REDACTED], В [REDACTED], П [REDACTED]
[REDACTED], Р [REDACTED], К [REDACTED]

В надзорной жалобе осужденный Довгаль И.А. просит об отмене приговора и передаче дела на новое судебное рассмотрение, указывает, что постановлением Спасского районного суда Приморского края от 22 ноября 2018 года наказание, назначенное по правилам ч.5 ст.69 УК РФ по настоящему приговору, смягчено до 7 лет 8 месяцев, однако это обстоятельство не было учтено при рассмотрении уголовного дела Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, наказание за преступления №2 в отношении М [REDACTED] и №40 - в отношении К [REDACTED] назначено без учета смягчающего обстоятельства - явки с повинной. Отмечает, что по обвинению в преступлении № 2 в отношении М [REDACTED] доказательств недостаточно, по данному уголовному делу нарушена территориальная подсудность, по преступлениям №3 и №40 в обвинительном заключении не содержится сведений о месте их совершения, по 37 составам преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ, территориальная подсудность определена без учета постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №48 «О судебной практике по уголовным делам о мошенничестве, присвоении и растрате», в приговоре не содержится сведений о месте совершения преступления, с указанием банков и расчетных счетов потерпевших, по преступлениям № 2 в отношении М [REDACTED] №36 - в отношении В [REDACTED], а также №39 и №40 не установлены точное время и обстоятельства их совершения. В приговоре содержатся противоречивые суждения относительно

времени создания организованной группы, протоколы явок с повинной получены с нарушением норм уголовно-процессуального закона. Судом апелляционной инстанции допущены нарушения уголовно-процессуального закона, не проверено его алиби на 27 января 2011 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, находит судебные решения в отношении Довгаля И.А. подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Из материалов уголовного дела следует, что судом первой инстанции дело рассмотрено с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

Доводы надзорной жалобы о нарушении территориальной подсудности являются несостоятельными.

По данному уголовному делу подсудность определена в соответствии с положениями ст.32 УПК РФ.

Поскольку большинство преступлений окончено в г.Дальнереченске Приморского края, уголовное дело обоснованно рассмотрено в Дальнереченском районном суде.

Постановленный судом приговор соответствует требованиям ст.ст. 307-309 УПК РФ, в нем содержится подробное описание преступных деяний, признанных судом доказанными, с указанием места, времени, способа их совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий совершённых преступлений.

Вывод суда о совершении осуждённым преступлений при обстоятельствах, изложенных в приговоре, основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, полученных с соблюдением уголовно-процессуального закона и признанных в их совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

В обоснование виновности осужденного в совершении преступлений по каждому эпизоду приведены соответствующие доказательства – показания осужденного Довгаля И.А., показания потерпевших, свидетелей, данные протоколов осмотра предметов, а также другие доказательства, которые исследованы в судебном заседании и подробно изложены в приговоре.

Вопреки доводам надзорной жалобы, в приговоре содержатся сведения о времени, месте и обстоятельствах совершения преступлений (в том числе по эпизодам №2, №36, №39, №40), так как они установлены с учетом исследованных в судебном заседании доказательств.

В приговоре подробно изложены время и обстоятельства создания организованной группы в целях совершения преступлений, выводы в этой части содержат подробные обоснования. По каждому эпизоду преступной деятельности указано, какие именно действия совершали участники организованной группы.

Что касается доводов о наличии алиби на 27 января 2011 года по преступлению, предусмотренному п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, то судом апелляционной инстанции этот вопрос обсуждался, в апелляционном определении обоснованно указано, что эти утверждения опровергаются исследованными судом доказательствами.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка.

Наказание Довгалю И.А. за каждое преступление и по их совокупности в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ (с учетом внесенных изменений) назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, данных о личности осужденного.

Оснований для его смягчения за преступления №2 в отношении М [] и №40 - в отношении К [], о чем ставится вопрос в надзорной жалобе, не имеется.

Вместе с тем по делу допущено нарушение уголовного закона при назначении наказания по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, которое выразилось в следующем.

По данному уголовному делу окончательное наказание Довгалю И.А. назначено в соответствии с положениями ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору суда от 1 марта 2016 года.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2022 года постановление президиума Приморского краевого суда от 23 апреля 2018 года в отношении Довгала И.А. изменено, смягчено наказание, назначенное на основании ч.5 ст.69 УК РФ по приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года (с учетом постановления Спасского районного суда

Приморского края от 14 марта 2018 года), до 7 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Между тем постановлением Спасского районного суда Приморского края от 22 ноября 2018 года, вынесенным в соответствии со ст.ст. 397, 399 УПК РФ до рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, по приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 1 марта 2016 года назначено менее строгое наказание - 7 лет 8 месяцев лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации это обстоятельство не приняла во внимание, смягчая наказание, исходила не из указанного размера наказания, назначенного Спасским районным судом Приморского края 22 ноября 2018 года, а из того, что по правилам ч.5 ст.69 УК РФ Довгалю И.А. назначено более строгое наказание - 7 лет 11 месяцев лишения свободы.

При таких обстоятельствах судебные решения подлежат изменению, наказание, назначенное Довгалю И.А. в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, - смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Дальнереченского районного суда Приморского края от 13 июля 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 22 ноября 2017 года, постановление президиума Приморского краевого суда от 23 апреля 2018 года, постановления Спасского районного суда Приморского края от 14 марта 2018 года и от 22 ноября 2018 года, апелляционное постановление Приморского краевого суда от 20 февраля 2019 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2022 года в отношении **Довгала Ильи Андреевича** изменить, наказание, назначенное по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 1 марта 2016 года смягчить до 7 лет 7 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

