



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-АД22-13-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 декабря 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Лазарева А.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Уваровского района Тамбовской области от 31 марта 2022 года, решение судьи Уваровского районного суда Тамбовской области от 08 июня 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2022 года, вынесенные в отношении Лазарева Антона Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Уваровского района Тамбовской области от 31 марта 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Уваровского районного суда Тамбовской области от 08 июня 2022 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2022 года, Лазарев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год и шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лазарев А.А. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными и прекратить производство по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лазарева А.А. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Основанием для привлечения Лазарева А.А. мировым судьей к ответственности на основании части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили выводы о том, что 14 июня 2021 года в 02 часа 45 минут на территории пляжа р. Ворона Уваровского района Тамбовской области, он в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством «Поларис», без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения.

Однако с такими выводами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

Согласно пункту 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, основанием полагать, что водитель Лазарев А.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя из рта; поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 12).

В связи с наличием названных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами Лазареву А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался (л.д. 13).

В соответствии с пунктом 10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Должностным лицом Лазарев А.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

По результатам проведенного в отношении Лазарева А.А. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о нахождении его в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 335 от 14 июня 2021 года, проведенного в ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ», врачом К [REDACTED] (л.д. 18).

Вместе с тем при составлении названного акта врачом-специалистом К [REDACTED] допущены нарушения требований Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года и действовавшим на момент совершения Лазаревым А.А. административного правонарушения (далее – Порядок).

Из содержания представленного сообщения Уваровского межрайонного прокурора Акаимова Д.В. усматривается, что Уваровской межрайонной прокуратурой была проведена проверка по фактам осуществления сотрудниками ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в результате которой были установлены следующие нарушения.

Согласно пунктам 13-16 указанных Правил медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Согласно примечанию к пункту 4 Порядка: осмотр врачом-специалистом проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (при невозможности проведения осмотра врачом-специалистом осмотр проводится фельдшером), прошедшим на базе наркологической больницы или наркологического диспансера (наркологического отделения медицинской организации) подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования по программе, предусмотренной приложением № 7 к

приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 июля 2003 года, регистрационный № 4913).

Указанной программой также установлено, что подготовка осуществляется областными (краевыми, республиканскими, городскими) наркологическими диспансерами (больницами)).

По результатам проверки установлено, что 26 апреля 2021 года ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» с ООО «Советник» представляющей интересы автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования учебный центр «Центр образовательных услуг» (АНО ДПО УЦ «Центр образовательных услуг») был заключен договор № 4083/ЮЛ/ДР/21 об оказании платных образовательных услуг по дополнительным программам, в соответствии с которым ООО «Советник» принял на себя обязательство оказать сотрудникам ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» платные образовательные услуги по предоставлению дополнительных образовательных программ: повышения квалификации, в соответствии с приложением №1 к настоящему договору.

Срок освоения образовательной программы составляет 36 академических часов с 26 апреля 2021 года по 30 апреля 2021 года.

После освоения обучающимися образовательной программы выдаётся: Удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

Из приложения № 1 к договору установлено, что 11 врачей ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ»: А [] В [] Д [] К [] К [] М [] П [] С [] Х [] Х [] Ч [] прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» и получили Удостоверения о повышении квалификации.

Между тем, АНО ДПО УЦ «Центр образовательных услуг» не является медицинским учреждением и наркологическим диспансером или отделением, а также не имеет в штате врача - психиатра-нарколога, в связи с чем не имеет права проводить обучение по дополнительной профессиональной программе «Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», а следовательно и выдавать удостоверения о повышении квалификации по указанной программе.

Данный факт был также подтвержден Ишимбайской межрайонной прокуратурой Республики Башкортостан по результатам проверки АНО ДПО УЦ «Центр образовательных услуг», в результате чего в адрес руководителя организации было внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Кроме того, установлено, что программа обучения АНО ДПО УЦ «Центр образовательных услуг» не в полном объеме соответствует программе, предусмотренной приложением № 7 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 июля 2003 года, регистрационный № 4913).

Из указанного следует, что сотрудники ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ», имеющие удостоверения о повышении квалификации, выданные АНО ДПО УЦ «Центр образовательных услуг»: А [] В [] Д [] К [] К [] М [] П [] С [] Х [] Ха [] Ч [] осуществляли деятельность по медицинскому освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения незаконно, фактически не имея документа, подтверждающего прохождение подготовки по вопросам проведения медицинского освидетельствования по установленной программе, а следовательно незаконно.

В целях устранения выявленных нарушений закона прокурором главному врачу ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам рассмотрения которого были приняты меры по устранению выявленных нарушений.

Согласно ответу главного врача ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» Н [] по результатам рассмотрения представления приняты меры по устранению допущенных нарушений. В настоящее время врачи ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ» А [] В [] К [] К [] М [] П [] С [] Х [] Ха [] Ч [] а так же К [] прошли подготовку на базе ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая клиническая больница» по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по программе, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308, о чем им 06 июня 2022 года выданы соответствующие справки.

Изложенное свидетельствует о том, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено медицинским работником Котосоновым А.В. с нарушением установленного Порядка проведения медицинского освидетельствования.

Данное обстоятельство не было принято во внимание судебными инстанциями и должной правовой оценки по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не получило.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9 и 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 1 Уваровского района Тамбовской области от 31 марта 2022 года, решение судьи Уваровского районного суда Тамбовской области от 08 июня 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2022 года, вынесенные в отношении Лазарева Антона Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 названного Кодекса - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации,

п о с т а н о в и л :

жалобу Лазарева А.А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Уваровского района Тамбовской области от 31 марта 2022 года, решение судьи Уваровского районного суда Тамбовской области от 08 июня 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2022 года, вынесенные в отношении Лазарева Антона Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.Н. Александров