



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ22-948

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

18 января 2023 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Сибиле Г.В.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Калашникова Александра Сергеевича о признании недействующими пунктов 284, 290 и 293 Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 1 февраля 2018 г. № 50,

установил:

приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также – МВД России) от 1 февраля 2018 г. № 50 утверждён Порядок организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации (далее также – Порядок). Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 22 марта 2018 г., регистрационный номер 50460, и опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 23 марта 2018 г.

Согласно пункту 284 Порядка сотруднику, привлечённому к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, предоставляется компенсация в виде дополнительного времени отдыха, равного продолжительности выполнения служебных обязанностей сверх установленной нормальной

продолжительности служебного времени, а также в ночное время. Сотруднику, привлечённому к службе в выходной или нерабочий праздничный день, предоставляется компенсация в виде дополнительного дня отдыха.

Пунктом 290 Порядка установлено, что предоставление дополнительного времени отдыха или дополнительных дней отдыха за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни на основании рапорта сотрудника, согласованного с непосредственным руководителем (начальником), осуществляется: руководителем (начальником), указанным в пункте 275 Порядка; руководителем (начальником), которому соответствующее право предоставлено руководителем (начальником), указанным в пункте 275 Порядка.

Пункт 293 Порядка предусматривает, что сотруднику по его просьбе, изложенной в рапорте, вместо предоставления дополнительных дней отдыха может выплачиваться денежная компенсация в порядке, установленном приказом МВД России от 31 января 2013 г. № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

В настоящее время действует Порядок обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утверждённый приказом МВД России от 31 марта 2021 г. № 181.

Административный истец Калашников А.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими пунктов 284, 290 и 293 Порядка, ссылаясь на их противоречие статьям 129, 130, 131, 152 и 153 Трудового кодекса Российской Федерации. По мнению административного истца, оспариваемые положения Порядка нарушают его конституционные права на труд и отдых, поскольку вместо повышенной оплаты труда в выходные и нерабочие праздничные дни, гарантированной Трудовым кодексом Российской Федерации, предусматривают компенсацию в виде дополнительных дней отдыха, а также возможную денежную компенсацию, при этом связывают с волеизъявлением сотрудника, выражённым в форме рапорта, снимая с работодателя обязанность осуществления повышенной оплаты труда за работу в выходные и нерабочие праздничные дни или предоставления дополнительных дней отдыха, что на практике приводит к злоупотреблениям со стороны работодателя в части непредоставления дополнительных дней отдыха или денежной компенсации с мотивировкой – в связи с отсутствием соответствующих рапортов сотрудников. Кроме того, оспариваемые нормы в совокупности подменяют понятие «заработная плата (оплата труда)» понятиями «компенсация в виде дополнительных дней отдыха» и «денежная компенсация за работу в выходные и нерабочие праздничные дни».

В обоснование своего требования Калашников А.С. указал, что в период прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации он привлекался к выполнению служебных обязанностей, в том числе в выходные и

нерабочие праздничные дни, однако компенсация в виде отдыха в другие дни недели, дополнительных дней к отпуску либо денежная компенсация ему не предоставлялись. Только на основании рапорта ему выплатили денежную компенсацию за работу в выходные и нерабочие праздничные дни исходя из стоимости одинарной часовой ставки, а не в двойном размере, как это предписано статьёй 153 Трудового кодекса Российской Федерации.

В письменных возражениях на административное исковое заявление МВД России и Минюст России указали, что оспариваемые нормативные положения приняты уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в пределах установленной компетенции, не противоречат актам большей юридической силы, прав и законных интересов административного истца не нарушают.

Административный истец, извещённый о времени и месте рассмотрения дела в установленном законом порядке, в судебное заседание не явился.

В судебном заседании представители МВД России Курсаев А.В. и Милюков С.В., а также представитель Минюста России МаксUTOв Р.А. возражали против удовлетворения административного иска.

Обсудив доводы административного истца Калашникова А.С., выслушав возражения представителей Министерства внутренних дел Российской Федерации Курсаева А.В. и Милюкова С.В., представителя Министерства юстиции Российской Федерации МаксUTOва Р.А., проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Компетенция МВД России на принятие Порядка проверена Верховным Судом Российской Федерации, и вступившим в законную силу решением от 14 февраля 2019 г. № АКПИ18-1269 установлено, что оспариваемый нормативный правовой акт принят федеральным органом исполнительной власти в соответствии с предоставленными ему полномочиями и с соблюдением порядка издания нормативного правового акта, его государственной регистрации и опубликования. Данные обстоятельства не оспариваются административным истцом.

Правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, её прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел, регулируются Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ).

Регулирование правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской

Федерации, Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ) и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (часть 1 статьи 3 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 53 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ нормальная продолжительность служебного времени для сотрудника органов внутренних дел не может превышать 40 часов в неделю.

В случае необходимости сотрудник органов внутренних дел может привлекаться к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этом случае сотруднику предоставляется компенсация в виде отдыха соответствующей продолжительности в другие дни недели. В случае, если предоставление такого отдыха в данный период невозможно, время выполнения служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни суммируется и сотруднику предоставляются дополнительные дни отдыха соответствующей продолжительности, которые по его желанию могут быть присоединены к основному или дополнительному отпуску. По просьбе сотрудника вместо предоставления дополнительных дней отдыха ему может быть выплачена денежная компенсация (часть 6 статьи 53 поименованного федерального закона).

Таким образом, для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, привлекаемых к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, с учётом их особого правового статуса положениями специального законодательства установлены дополнительные социальные гарантии в виде дней отдыха соответствующей продолжительности или выплаты денежной компенсации.

Раздел XIII Порядка регулирует служебное время, включая процедуру предоставления сотруднику органов внутренних дел дополнительного времени отдыха и дополнительных дней отдыха за выполнение сотрудником служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности

служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. В свою очередь, пункты 284, 290 и 293 Порядка определяют механизм предоставления сотруднику органов внутренних дел дополнительных суток отдыха либо денежной компенсации в случае привлечения к исполнению служебных обязанностей сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, и направлены на реализацию права на отдых, предусмотренного для лиц, проходящих службу в органах внутренних дел Российской Федерации.

Денежная компенсация выплачивается сотруднику по его просьбе, изложенной в рапорте. Дополнительное время отдыха или дополнительные дни отдыха также предоставляются на основании рапорта сотрудника, согласованного с непосредственным руководителем (начальником).

С учётом положения пункта 292 Порядка, который предусматривает, что самовольное использование сотрудником дополнительного времени отдыха или дополнительных дней отдыха за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни не допускается, оспариваемое положение пункта 290 Порядка направлено на соблюдение баланса частных (сотрудника органов внутренних дел) и публичных интересов (руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел).

Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ регулирует отношения, связанные с денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, и в части 18 статьи 2 устанавливает, что порядок обеспечения сотрудников денежным довольствием определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники.

Вопросы выплаты денежной компенсации за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни регулируются разделом IX Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утверждённого приказом МВД России от 31 марта 2021 г. № 181 (далее также – Порядок обеспечения денежным довольствием).

В соответствии с пунктом 61 указанного порядка сотруднику по его просьбе, изложенной в рапорте, по данным учёта служебного времени и на основании приказа руководителя (начальника), наделённого правом принимать решение о предоставлении сотруднику отпуска, вместо предоставления дополнительных дней отдыха может выплачиваться денежная компенсация за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной

продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни.

Согласно пункту 63 Порядка обеспечения денежным довольствием количество дней, за которые в текущем году выплачивается денежная компенсация, не должно превышать установленной трудовым законодательством Российской Федерации продолжительности сверхурочной работы за год. При этом в названном пункте дана ссылка на статью 99 Трудового кодекса Российской Федерации.

Продолжительность сверхурочной работы по общему правилу не должна превышать для каждого работника 4 часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год (часть шестая статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации).

На основании приказа руководителя, издаваемого по результатам учёта времени привлечения сотрудников к выполнению служебных обязанностей в ночное время, в нерабочие праздничные дни по графику сменности в пределах нормальной продолжительности служебного времени за учётный период, сотрудникам производится компенсационная выплата (пункт 65 Порядка обеспечения денежным довольствием). Компенсационная выплата, указанная в пункте 65 названного порядка, производится за каждый час работы в соответствующих условиях в следующих размерах: в нерабочие праздничные дни – одинарной часовой ставки (пункты 66 и 66¹ Порядка обеспечения денежным довольствием).

Из приведённых законоположений, регулирующих порядок привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, следует, что привлечение к такой работе сотрудника органов внутренних дел компенсируется предоставлением ему дней отдыха. Выплата денежной компенсации вместо дней отдыха возможна только по рапорту сотрудника органов внутренних дел, который самостоятельно и по своему усмотрению определяет свою позицию.

Такое правовое регулирование носит гарантийный характер, в равной мере распространяется на всех сотрудников органов внутренних дел, поэтому положения пунктов 284, 290 и 293 Порядка не могут рассматриваться как нарушающие права сотрудников органов внутренних дел.

Доводы административного истца о противоречии оспариваемых положений Порядка статьям 129, 130, 131, 152 и 153 Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующим вопросы оплаты труда в выходные и нерабочие праздничные дни, в упоминаемом им аспекте, основаны на ошибочном толковании норм материального права.

Трудовой кодекс Российской Федерации в целях обеспечения работникам возможности использовать предусмотренные законом выходные и нерабочие праздничные дни для отдыха вводит общий запрет на работу в такие дни. При этом в статье 113 данного кодекса перечисляются исключительные случаи, когда привлечение к работе допускается, но только при соблюдении

определённых условий, в том числе при наличии письменного распоряжения работодателя и, как правило, письменного согласия работников.

Часть первая статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает в качестве общего правила оплату за работу в выходной или нерабочий праздничный день не менее чем в двойном размере.

В силу части четвёртой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации по желанию работника, работавшего в выходной или нерабочий праздничный день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц (постановления от 6 июня 1995 г. № 7-П, от 18 марта 2004 г. № 6-П и от 21 марта 2014 г. № 7-П, определения от 21 декабря 2004 г. № 460-О, от 16 апреля 2009 г. № 566-О-О, от 25 ноября 2010 г. № 1547-О-О и др.).

Спецификой профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел предопределяется право федерального законодателя вводить особые правила поступления на службу в органы внутренних дел, её прохождения и прекращения служебных отношений с учётом задач, стоящих перед органами внутренних дел, принципов их организации и функционирования, при условии обеспечения баланса между конституционно защищаемыми ценностями, публичными и частными интересами и с соблюдением вытекающих из Конституции Российской Федерации принципов справедливости, равенства и соразмерности (постановление от 12 января 2018 г. № 2-П).

В силу части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ к правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, нормы трудового законодательства применяются в случаях, не урегулированных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами, регламентирующими данные правоотношения.

Трудовой кодекс Российской Федерации в части седьмой статьи 11 установил, что на государственных служащих и муниципальных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о государственной службе и муниципальной службе.

При этом положения Трудового кодекса Российской Федерации в части оплаты труда не применимы к оспариваемым правоотношениям, поскольку, как отмечалось выше, в силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ отношения, связанные с денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, регулируются поименованным федеральным законом, а также изданными в целях его исполнения ведомственными нормативными правовыми актами МВД России.

Следовательно, указанными нормами предусмотрено субсидиарное применение норм трудового законодательства и законодательства о государственной службе к отношениям, связанным со службой в органах внутренних дел.

Следует отметить, что в соответствии с законодательством, связанным с прохождением службы в органах внутренних дел, привлечение сотрудников к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни не требует согласия указанных сотрудников к выполнению такой работы, в отличие от норм трудового законодательства, которое предусматривает по общему правилу обязательное получение согласия работника для выполнения трудовых обязанностей сверх установленной продолжительности рабочего времени.

При изложенных обстоятельствах оспариваемые предписания Порядка соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают прав и законных интересов административного истца в упоминаемых им аспектах, что согласно пункту 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела влечёт принятие судом решения об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Калашникова Александра Сергеевича о признании недействующими пунктов 284, 290 и 293 Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 1 февраля 2018 г. № 50, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов