



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 126-П22

г. Москва

21 декабря 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Шестуна А.В. ввиду новых обстоятельств.

Шестун Александр Вячеславович, [REDACTED]

[REDACTED] был задержан 13 июня 2018 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.286 УК РФ.

14 июня 2018 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы в отношении Шестуна А.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 13 августа 2018 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об избрании иной меры пресечения, не связан-

ной с содержанием под стражей, отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 27 июня 2018 г. постановление судьи от 14 июня 2018 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Шестуна А.В. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., адвокатов Трепашкина М.И. и Москаленко К.А., осужденного Шестуна А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Шестун А.В. был задержан 13 июня 2018 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.286 УК РФ.

14 июня 2018 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы в отношении Шестуна А.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 13 августа 2018 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об избрании иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 27 июня 2018 г. постановление судьи от 14 июня 2018 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

8 августа 2018 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 5 месяцев, то есть до 13 ноября 2018 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, не связанную с содержанием под стражей, в том числе на домашний арест, отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 24 сентября 2018 г. постановление судьи от 8 августа 2018 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

8 ноября 2018 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы срок содер-

жания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 8 месяцев, то есть до 13 февраля 2019 года. В удовлетворении ходатайства защитников Гривцова А.А. и Трепашкина М.И. об изменении в отношении Шестуна А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 5 декабря 2018 г. постановление судьи от 8 ноября 2018 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

12 февраля 2019 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 11 месяцев, то есть до 13 мая 2019 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 6 марта 2019 г. постановление судьи от 12 февраля 2019 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

7 мая 2019 г. судьей Басманного районного суда г.Москвы срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 12 месяцев, то есть до 13 июня 2019 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, не связанную с содержанием под стражей, отказано.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 3 июня 2019 г. постановление судьи от 7 мая 2019 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

6 июня 2019 г. судьей Московского городского суда срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 15 месяцев, то есть до 13 сентября 2019 года. В удовлетворении ходатайства Шестуна А.В. и его защитников об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 30 июля 2019 г. постановление судьи от 6 июня 2019 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

9 сентября 2019 г. судьей Московского городского суда срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 18 месяцев, то есть до 13 декабря 2019 года. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении в отношении Шестуна А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, более мягкую, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 17 октября 2019 г. постановление судьи от 9 сентября 2019 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

9 декабря 2019 г. судьей Московского городского суда срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 21 месяца, то есть до 13 марта 2020 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 28 января 2020 г. постановление судьи от 9 декабря 2019 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

23 декабря 2019 г. уголовное дело в отношении Шестуна А.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.6 ст.290, ст.289, ч.4 ст.159, п. «б» ч.4 ст.174.1 УК РФ, направлено в Серпуховский городской суд Московской области с обвинительным заключением.

31 декабря 2019 г. судьей Московского областного суда по результатам рассмотрения ходатайства заместителя Генерального прокурора Российской Федерации вынесено постановление об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении Шестуна А.В. и его передаче для рассмотрения в Подольский городской суд Московской области.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 13 февраля 2020 г. постановление судьи от 31 декабря 2019 г. оставлено без изменения.

26 февраля 2020 г. уголовное дело в отношении Шестуна А.В. поступило в Подольский городской суд Московской области для рассмотрения.

28 февраля 2020 г. судьей Подольского городского суда Московской области назначено на 5 марта 2020 г. предварительное слушание по уголовному делу.

6 марта 2020 г. судьей Подольского городского суда Московской области по итогам предварительного слушания назначено на 12 марта 2020 г. судебное заседание по уголовному делу, при этом разрешены ходатайства адвокатов, в том числе, об исключении из перечня доказательств протоколов допросов ряда свидетелей и о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст.237 УПК РФ. Мера пресечения в отношении Шестуна А.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения, срок содержания его под стражей продлен на 6 месяцев с момента поступления уголовного дела в суд, то есть до 23 июня 2020 года.

Апелляционным постановлением Московского областного суда от 14 апреля 2020 г. постановление судьи от 6 марта 2020 г. в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

18 июня 2020 г. Подольским городским судом Московской области срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 23 сентября 2020 года. В удовлетворении ходатайства адвоката Сметаниной Л.А. об изменении в отношении Шестуна А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Московского областного суда от 21 июля 2020 г. постановление суда от 18 июня 2020 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

14 сентября 2020 г. Подольским городским судом Московской области срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 23 декабря 2020 года.

Апелляционным постановлением Московского областного суда от 1 октября 2020 г. постановление суда от 14 сентября 2020 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

12 ноября 2020 г. Подольским городским судом Московской области срок содержания Шестуна А.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 23 марта 2021 года.

Апелляционным постановлением Московского областного суда от 17 декабря 2020 г. постановление суда от 12 ноября 2020 г. в отношении Шестуна А.В. оставлено без изменения.

По приговору Подольского городского суда Московской области от 21 декабря 2020 г. Шестун А.В. осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч.6 ст.290, ч.4 ст.159, п. «б» ч.4 ст.174.1 УК РФ, на основании ч.ч.3, 4 ст.69 УК РФ, к 15 годам лишения свободы со штрафом в размере пятикратной суммы взятки, что составляет 49 595 620 рублей, с лишением права занимать в государственных органах и органах местного самоуправления должности, связанные с исполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, сроком на 8 лет, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Наказание в виде лишения права занимать в государственных органах и в органах местного самоуправления должности, связанные с исполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, сроком на 8 лет, а также в виде штрафа в размере 49 595 620 рублей постановлено исполнять самостоятельно.

Шестун А.В. также осужден по ст.289 УК РФ к штрафу в доход государства в размере 150 000 рублей и в соответствии с п. «а» ч.1 ст.78 УК РФ освобожден от наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Шестуна А.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с даты вступления приговора в законную силу и зачесть в него в соответствии с п. «а» ч.3.1. ст.72 УК РФ время содержания Шестуна А.В. под стражей с 13 июня 2018 г. по день вступления приговора в законную силу, исходя из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 20 февраля 2021 г. приговор в отношении Шестуна А.В. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 февраля 2022 г. приговор и апелляционное определение в отношении Шестуна А.В. оставлены без изменения.

Шестун А.В. 27 декабря 2018 г. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Шестуна А.В. положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. подлежащим удовлетворению.

21 января 2021 г. Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Т [] и Шестун против Российской Федерации» (вступило в силу 21 января 2021 г.), констатировав нарушение в отношении Шестуна А.В., в том числе п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п. 2 ч.4 ст.413 и п. 3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является основанием для возобновления производства по делу в отношении Шестуна А.В. ввиду новых обстоятельств.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ, подлежащей применению исходя из предписаний ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [REDACTED] против Российской Федерации» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной продолжительности содержания Шестуна А.В. под стражей.

Между тем указанное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод, признанное Европейским Судом по правам человека, в данном случае не может быть расценено в качестве основания для отмены судебных решений о продлении срока содержания Шестуна А.В. под стражей.

Согласно ч.1 ст.108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом преду-

смотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

Шестун А.В. задержан в порядке ст.ст.91 и 92 УПК РФ 13 июня 2018 г. по подозрению в совершении тяжкого преступления. 14 июня 2018 г. ему было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.3 ст.286 УК РФ.

В качестве оснований для избрания в отношении Шестуна А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу судьей приняты во внимание такие фактические обстоятельства, в том числе связанные с характером и степенью общественной опасности инкриминируемого преступления, и сведения, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемым действий, указанных в ст.97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления производства по уголовному делу в случае применения в отношении него иной, более мягкой, меры пресечения. Кроме того, учтены обстоятельства, указанные в ст.99 УПК РФ.

12 августа 2018 г. Шестуну А.В. следственным органом было предъявлено новое обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159, п. «б» ч.4 ст.174.1, ст.289 УК РФ, а в последующем (5 февраля 2019 г.) - также по ч.6 ст.290 УК РФ.

При продлении срока действия избранной в отношении Шестуна А.В. меры пресечения суды исходили из совокупности обстоятельств, обосновывающих необходимость продления срока содержания его под стражей, в том числе обусловленных появлением новых оснований для оставления данной меры пресечения без изменения.

Как усматривается из материалов дела, помимо тяжести предъявленного Шестуну А.В. обвинения в совершении 2-х тяжких преступлений и 1-го особо тяжкого преступления коррупционной направленности, за каждое из которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, судами учитывались такие значимые обстоятельства как наличие оснований полагать, что он может скрыться от органов предварительного следствия и суда, оказать воздействие на свидетелей, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать объективному и всестороннему расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде.

Инкриминируемые Шестуну А.В. преступления, как правильно отмечается в судебных решениях, совершены в составе организованной группы, при этом не все участники расследуемых преступлений установлены, а двое находятся в международном розыске. Поэтому изменение меры пресечения на иную, не связанную с заключением под стражу, может быть использовано обвиняемым для согласования своей позиции с соучастниками инкриминируемых преступлений,

сообщения им информации, ставшей известной в ходе предварительного расследования уголовного дела.

Также обоснованно указано, что Шестуну А.В. предъявлено обвинение в совершении ряда преступлений с использованием служебного положения по ранее занимаемой должности, в связи с чем он, используя свой авторитет и личные связи, может повлиять, в частности, на бывших сотрудников администрации района в целях изменения ими изобличающих его показаний, данных при допросах в качестве свидетелей.

Кроме того, суды располагали сведениями о том, что некоторые свидетели в ходе предварительного следствия заявили об угрозах в их адрес со стороны обвиняемого, представляющих реальную опасность, в том числе для жизни, в связи с их показаниями.

При продлении срока содержания Шестуна А.В. под стражей судами учитывалась также особая сложность расследуемого уголовного дела, обусловленная характером обвинения, большим объемом проведенных и подлежащих проведению следственных действий, связанных, в частности, с осмотром большого количества изъятых предметов и документов, проведением трудоемких судебных экспертиз.

Каких-либо данных, указывающих на неэффективность предварительного расследования и волокиту при производстве предварительного следствия, не было установлено.

При таких обстоятельствах беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства по делу, в случае применения в отношении Шестуна А.В. иной меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, было признано невозможным.

Выводы в судебных решениях о необходимости продления срока содержания Шестуна А.В. под стражей и невозможности изменения избранной в отношении него меры пресечения на иную, более мягкую, меру пресечения, предусмотренную ст.98 УПК РФ, надлежащим образом мотивированы, основаны на исследованных материалах и соответствуют требованиям уголовно - процессуального закона.

Таким образом, признание Европейским Судом по правам человека нарушения п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в данном конкретном случае не влечет отмену судебных решений о продлении срока применения в отношении Шестуна А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Что касается признания Европейским Судом по правам человека нарушения п.4 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ввиду чрезмерной длительности пересмотра судом апелляционной инстанции постановлений от 8 августа 2018 г. и 8 ноября 2018 г. о продлении срока содержания Шестуна А.В. под стражей, которые состоялись 24 сентября 2018 г. и 5 декабря 2018 г., соответственно, то оно само по себе не свидетельствует об их незаконности и (или) необоснованности, поэтому не является основанием для отмены судебных решений.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Шестуна А.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Басманного районного суда г.Москвы от 8 августа 2018 г., от 8 ноября 2018 г., от 12 февраля 2019 г., от 7 мая 2019 г., постановления судей Московского городского суда от 6 июня 2019 г., от 9 сентября 2019 г., от 9 декабря 2019 г., постановление судьи Подольского городского суда Московской области от 6 марта 2020 г. в части решения вопроса о мере пресечения, постановления Подольского городского суда Московской области от 18 июня 2020 г., от 14 сентября 2020 г., от 12 ноября 2020 г. о продлении срока содержания под стражей, апелляционные постановления Московского городского суда от 24 сентября 2018 г., от 5 декабря 2018 г., от 6 марта 2019 г., от 3 июня 2019 г., апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 30 июля 2019 г., от 17 октября 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 28 января 2020 г., апелляционные постановления Московского областного суда от 14 апреля 2020 г., от 21 июля 2020 г., от 1 октября 2020 г., от 17 декабря 2020 г. в отношении **Шестуна Александра Вячеславовича** оставить без изменения.

Председательствующий

