



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Н23-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 февраля 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Сабурова Д.Э.,  
судей Таратуты И.В. и Истоминой Г.Н.

при секретаре Горностаевой Е.Е.,

с участием прокурора Ивановой И.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 7 декабря 1944 года, по которому

К [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
[ ] судимый 31 мая  
1944 г. Военным трибуналом 1-го Гвардейского ордена Ленина  
механизированного корпуса ХВО по п.«г» ст.206-7 УК УССР  
(дезертирство), п.«в» ст.170 УК УССР (кража) к 10 годам  
лишения свободы с поражением в правах на 3 года (срок  
наказания не отбыт, исчислен с 26 мая 1944 года),

**осужден** по ст.58-14 УК РСФСР (саботаж) к лишению свободы сроком на 10 лет с поражением избирательных прав на 5 лет. Данным наказанием поглощено наказание, назначенное по приговору от 31 мая 1944 года. Срок наказания исчислен с 7 декабря 1944 года.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Таратуты И.В., выслушав прокурора Иванову И.И., полагавшую необходимым приговор изменить, Судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а:**

К [ ] умер 24 декабря 1946 года в Усольлаге.

Заключением от 8 октября 1992 года, утвержденным заместителем прокурора Пермского края, было принято решение о том, что на К [ ] распространяется действие ст.3, 5 Закона Российской Федерации от 18.10.1991 г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (далее - Закон от 18.10.1991).

Прокурором Пермского края от 4 августа 2022 года вышеуказанное заключение было отменено.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 7 декабря 1944 года в отношении К [ ] изменить; переqualифицировать действия К [ ] со ст.58-14 УК РСФСР на ч.1 ст.82 УК РСФСР, по которой назначить наказание в соответствии с требованиями закона.

Проверив материалы дела и доводы кассационного представления, выяснив мнение сторон, Судебная коллегия находит, что приговор от 7 декабря 1944 года подлежит изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст.8 Закона от 18.10.1991 года, когда в действиях лиц усматриваются признаки не контрреволюционных, особо опасных государственных, а других видов преступлений, пересмотр дел и материалов производится в общем порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.401<sup>1</sup> УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения закона по данному уголовному делу были допущены.

Судебная коллегия отмечает, что при пересмотре судебных решений в порядке главы 47<sup>1</sup> УПК РФ суд кассационной инстанции не исследует обстоятельства и не переоценивает какие-либо доказательства, в связи с чем исходит из признанных установленными судами первой и второй инстанций фактических обстоятельств дела, проверяя в процессе кассационного производства лишь правильность применения и толкования нижестоящими судебными инстанциями норм материального и процессуального права.

Как следует из приговора, суд установил, что К [REDACTED], отбывая наказание, назначенное по предыдущему приговору, при Симском ОЛП «на командировке «Пешково», действуя с целью уклонения от дальнейшего отбывания наказания, 7 сентября 1944 года совершил побег из зоны оцепления, но принятыми мерами в тот же день был задержан и водворен в лагерь.

Содеянное К [REDACTED] было квалифицировано судом по ст.58-14 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за контрреволюционный саботаж, то есть сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата.

Установленные судом фактические обстоятельства дела были подтверждены собранными доказательствами.

Так, в судебном заседании К [REDACTED] вину свою признал и показал, что 7 сентября 1944 года он находился «на командировке «Пешково», и ему было трудно работать; что, выйдя утром на работу, он ушел в зону оцепления, а

вечером убежал, в ту же ночь он был задержан (л.д. 20).

Аналогичные показания К [ ] дал и на досудебном следствии, пояснив, что прятался в лесу до снятия бригады с работы; что вечером дошел до деревни Пешково, где увидевшая его женщина подняла крик, на который из домов вышли двое мужчин и задержали его; что он намеревался добраться до Соликамска, сесть на поезд и куда-нибудь уехать в целях скрыться от дальнейшего отбывания наказания (л.д. 5-6).

Заключенный К [ ] показал на досудебном следствии, что 7 сентября 1944 года бригада А [ ] вышла на работу в зону оцепления; придя на место работы, К [ ] сразу же ушел от бригады и совершил побег (л.д. 7-8).

Из показаний свидетеля А [ ], данных на досудебном следствии, следует, что 7 сентября 1944 года его бригада пришла на производство в зону оцепления; что, расставляя звенья по местам работы, он обнаружил отсутствие К [ ], о чем поставил в известность начальника конвоя, принявшего меры к розыску К [ ] (л.д. 9-10).

О фактах побега и задержания К [ ] были составлены соответствующие акты (л.д. 11-13).

Вместе с тем Судебная коллегия отмечает, что в материалах дела отсутствуют какие-либо данные, свидетельствующие о том, что К [ ], совершая побег, преследовал специальную цель - ослабление власти правительства и деятельности государственного аппарата.

В связи с этим Судебная коллегия приходит к выводу, что действия осужденного подлежат переквалификации со ст. 58-14 УК РСФСР на ч.1 ст.82 УК РСФСР, то есть побег арестованного из мест лишения свободы, санкция которой предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет.

Судебная коллегия не назначает К [ ] наказание по ч.1 ст.82 УК РСФСР связи с его смертью, наступившей 24 декабря 1946 года.

Руководствуясь ст. 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия,

**о п р е д е л и л а:**

приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 7 декабря 1944 года в отношении К [REDACTED] [REDACTED] и з м е н и т ь.

Переквалифицировать его действия со ст.58-14 УК РСФСР на ч.1 ст.82 УК РСФСР.

Считать К [REDACTED] [REDACTED] осужденным по п."г" ст.206-7 УССР (дезертирство), п."в" ст.170 УК УССР (кража), ч.1 ст.82 УК РСФСР (побег из мест лишения свободы) к 10 годам лишения свободы с поражением в правах на 3 года.

В остальном приговор в отношении К [REDACTED] [REDACTED] оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи