



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-УД22-44-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

02 марта 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Кочиной И.Г., Сабурова Д.Э.
при секретаре	Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Лисовского С.В. на приговор Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 16 января 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 24 июля 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2021 года.

По указанному приговору

Лисовский **Станислав** **Викторович**, [REDACTED]

несудимый,-

осужден к лишению свободы: по ч. 2 ст. 213 УК РФ на 3 года, п.п. «а, б» ч. 3 ст. 111 УК РФ на 6 лет, п.п. «а, г, д, з» ч. 2 ст. 112 УК РФ на 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Лисовскому С.В. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В срок отбытия наказания в соответствии с ч. 3.4 ст. 72 УК РФ зачтено время его нахождения под домашним арестом в период с 13 июня 2018 года по 10 апреля 2019 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Апелляционным определением от 24 июля 2020 года приговор изменен: в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признаны его добровольная явка в органы полиции при нахождении в розыске и отсутствие судимостей. Смягчено назначенное Лисовскому С.В. наказание в виде

лишения свободы: по ч. 2 ст.213 УК РФ до 2 лет 11 месяцев; по п.п. «а, б» ч. 3 ст.111 УК РФ до 5 лет 11 месяцев; по п.п. «а, г, д, з» ч. 2 ст.1 12 УК РФ до 1 года 11 месяцев.

В соответствии с ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 7 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2021 года указанные приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Лисовского С.В. и адвоката Тютюнниковой Е.С., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Киселевой М.А., согласившейся с доводами жалобы в части уточнения сроков зачета времени домашнего ареста в срок наказания в виде лишения свободы, Судебная коллегия

установила:

Лисовский С.В. осужден за совершение группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия: хулиганства, а также умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, совершенных из хулиганских побуждений, в отношении более двух лиц.

Преступления совершены 29 октября 2015 года в г. [REDACTED]

[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Лисовский С.В. выражает несогласие с судебными решениями, просит их изменить, смягчить наказание. Указывает, что выводы суда о его виновности не подтверждаются исследованными доказательствами. Хулиганский мотив ему вменен необоснованно, поскольку поводом к конфликту послужило противоправное поведение самих потерпевших. В деле нет доказательств и совершения преступлений по предварительному сговору, в том числе, тому, что между обвиняемыми имелся предварительный сговор на применение оружия и иных предметов. Имеющиеся противоречия в показаниях потерпевших не устранены. Обращает внимание на то, что ни один из свидетелей не указывал на него как на лицо, причастное к совершению преступлений. Свидетели А [REDACTED] и П [REDACTED] отказались от показаний, данных в ходе предварительного следствия, заявив, что они были даны под давлением со стороны следствия. Считает несправедливо суровым назначенное ему наказание. Просит учесть, что он добровольно явился в правоохранительные органы, активно сотрудничал со следствием, давая правдивые показания о тех фактах, которые ему были известны, а также противоправное поведение потерпевших, явившееся поводом к преступлению, совершение им преступления впервые, нахождение на иждивении жены и престарелых

родителей, имеющих ряд хронических заболеваний. Полагает, что совокупность указанных смягчающих обстоятельств дает основания для применения к нему положений ст. 64 УК РФ. Также указывает, что судом были нарушены положения ст. 72 УК РФ при зачете в срок наказания времени нахождения его под домашним арестом.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Виновность Лисовского С.В. в совершении преступлений, за которые он осужден, подтверждены доказательствами, исследованными в судебном заседании суда первой инстанции и изложенными в приговоре.

Лисовский С.В. в судебном заседании не отрицал, что он в числе других лиц, включая осужденного другим приговором Агадуллина Л.Т., приезжал к базе [REDACTED], где находились потерпевшие.

Его утверждения о том, что он не был вооружен, и не заходил в помещение этой базы, опровергаются материалами дела. Из показаний, данных в ходе предварительного следствия осужденными по другому приговору Агадуллиным Л.Т. и Парковым В.В., следует, что они и Лисовский в числе других лиц прибыли к базе «Север», чтобы разобраться с лицами армянской национальности в связи с произошедшим конфликтом между ними и их знакомыми Х [REDACTED] и Н [REDACTED]. Нападавшие были вооружены охотничьими ружьями, топорами и травматическим оружием. У Лисовского С.В., который заходил вместе с другими лицами в помещение базы, был травматический пистолет «Оса». Нападавшие произвели большое количество выстрелов в потерпевших, после чего скрылись.

Виновность Лисовского С.В. подтверждена также показаниями потерпевших. В частности, потерпевший А [REDACTED] показал, что во время нападения видел в руках Лисовского пистолет, из которого он производил выстрелы в потерпевших. При обыске в жилище Лисовского С.В. были обнаружены патроны травматического действия (т. 7, л.д. 18-32).

Характер и степень тяжести вреда здоровью, причиненного каждому из потерпевших подтверждены соответствующими заключениями экспертов.

Судами нижестоящих инстанций дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Лисовского С.В., и его действия квалифицированы правильно.

Доводы осужденного об отсутствии в его действиях хулиганских побуждений по той причине, что поводом к их совершению послужили противоправные действия потерпевших, являются необоснованными. Из показаний самого осужденного Лисовского С.В. усматривается, что в отношении него самого потерпевшие никаких противоправных действий не совершали, и он лично с потерпевшими знаком не был.

Осужденный Лисовский С.В. совместно с другими лицами использовали для нападения незначительный повод – произошедший конфликт между его знакомыми и лицами армянской национальности. При

этом нападавшие, включая осужденного, прибыв на базу [REDACTED], не выясняли, принимали ли участие в указанном конфликте кто-либо из потерпевших, а сразу произвели в них во всех множественные выстрелы, причинив телесные повреждения.

О наличии между нападавшими предварительного сговора на совершение преступных действий свидетельствует их согласованность, предварительный сбор в определенном месте, подготовка оружия и иных предметов, используемых в качестве оружия.

В то же время, в соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В силу положений ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу.

Из материалов уголовного дела следует, с 13 июня 2018 года по 10 апреля 2019 года Лисовский С.В. содержался под домашним арестом.

По приговору в срок лишения свободы указанное время нахождения Лисовского С.В. под домашним арестом зачтено из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы в исправительной колонии.

Правила ч. 3.4 ст.72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 г. N 186-ФЗ), предусматривающие зачет домашнего ареста в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, ухудшают положение осужденного по сравнению с порядком зачета данной меры, применявшемся до вступления в силу названного закона (п. 2 ч.10 ст.109 УПК РФ), в соответствии с которым время нахождения лица под домашним арестом зачитывалось в срок содержания под стражей из расчета один день нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей.

Лисовский С.В. осужден за преступления, совершенные 29 октября 2015 года, то есть до принятия указанного Федерального закона, которым были внесены изменения в ст.72 УК РФ. Данные обстоятельства были оставлены без внимания судами апелляционной и нижестоящей кассационной инстанций.

Таким образом, решение о зачете Лисовскому С.В. в срок отбывания наказания времени нахождения его под домашним арестом из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, противоречит закону. Время нахождения его под домашним арестом подлежит зачету в срок наказания из расчета один день нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе доводов о чрезмерной суровости назначенного Лисовскому С.В. наказания и необходимости его смягчения, в том числе, с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, то они удовлетворению не подлежат.

Наказание ему назначено судами первой и апелляционной инстанций в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание, на которые он указывает в своей кассационной жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 16 января 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 24 июля 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2021 года в отношении **Лисовского Станислава Викторовича** изменить.

Зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время нахождения Лисовского С.В. под домашним арестом в период с 13 июня 2018 года по 10 апреля 2019 года из расчета один день содержания под домашним арестом за один день отбывания наказания в виде лишения свободы.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Лисовского С.В. – без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: