



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-УД23-4-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

5 апреля 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

судьи Ситникова Ю.В.,
Эрдыниева Э.Б. и Земскова Е.Ю.

при участии осуждённого Алексеева С.А., защитника – адвоката Мелкумовой Е.Ю., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., секретаря судебного заседания Воронина М.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Алексеева С.А. на приговор Тульского областного суда от 1 августа 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2022 года.

По приговору Тульского областного суда от 1 августа 2022 года
Алексеев Сергей Алексеевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ к 15 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено конфисковать в собственность государства автомобиль «Hyundai-Accent», государственный регистрационный знак [REDACTED] паспорт транспортного средства [REDACTED]

В отношении осуждённого этим же приговором Бубнова Игоря Алексеевича кассационные жалоба и представление отсутствуют.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2022 года указанный приговор в отношении Алексеева С.А. изменён:

признано в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Алексеева С.А., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию другого соучастника преступления; Алексееву С.А. смягчено наказание, назначенное по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ, до 15 лет лишения свободы; исключена ссылка на показания свидетеля С [REDACTED] в части воспроизведения им пояснений Бубнова И.А. и Алексеева С.А. Приговор в части конфискации в собственность государства автомобиля «Hyundai-Ascant» отменён, уголовное дело в этой части передано на новое судебное разбирательство в тот же суд. В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступления осуждённого и адвоката в обоснование доводов кассационной жалобы, прокурора с возражениями, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Алексеев С.А. признан виновным и осуждён за незаконное производство наркотических средств в особо крупном размере организованной группой.

В кассационной жалобе осуждённый просит переквалифицировать его действия с ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 228 УК РФ, по которой назначить наказание с применением ст. 73 УК РФ. В обоснование этого утверждает о неправильном применении уголовного и уголовно-процессуального закона, а также о чрезмерной суровости назначенного наказания. Автор кассационной жалобы излагает и анализирует изложенные в приговоре доказательства. Обращает внимание на то, что он не причастен к производству наркотических средств, не обладал знаниями в этой сфере, не приобретал соответствующее оборудование и вещества, фактически он возил на автомашине своего знакомого Бубнова И.А., которому выделил комнату в пользование, и выполнял хозяйственные работы по дому и прилегающей территории. О деятельности Бубнова И.А. не был осведомлён, к незаконному обороту наркотических средств не имел отношения. Вместе с тем, не отрицает своё пособничество в совершении Бубновым И.А. преступления. В части применения условного осуждения ссылается на своё раскаяние,

трудовую занятость, положительные характеристики, наличие на иждивении матери, жены и детей 2016, 2019, 2022 годов рождения, заболевания свои и ребёнка 2019 года рождения, затруднительное материальное положение семьи.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Тульской области Брезгина Н.С. полагает, что отсутствуют основания для удовлетворения кассационной жалобы осуждённого.

Проверив материалы дела, обсудив доводы сторон, Судебная коллегия находит приговор суда законным, обоснованным и справедливым, а доводы кассационной жалобы – несостоятельными.

Выводы суда о виновности осуждённого в совершении преступления основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, которым в описательно-мотивировочной части приговора дана оценка с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для постановления обвинительного приговора.

Судом установлено, что Алексеев С.А. действовал в составе организованной группы, целью которой было серийное изготовление и последующий сбыт наркотических средств.

Организованная группа характеризовалась устойчивостью, наличием руководителя, обособленных подразделений, заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы.

В приговоре правильно указано, что под незаконным производством наркотических средств понимаются совершённые в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на их серийное получение.

Из первоначальных показаний Бубнова И.А. и Алексеева С.А. следует, что последний был осведомлён об особенностях производства наркотических средств, предоставил для этого дом своей матери, отвёз в Московскую область первую партию произведённого наркотического средства, а при намерении вывезти вторую партию наркотического средства осуждённые были задержаны 21 октября 2021 года.

Данные показания соотносятся с другими приведёнными в приговоре доказательствами, в том числе результатами следственных действий, в ходе которых у осуждённых изъято произведенное наркотическое средство – смесь, содержащая мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 6675,15 г, а также оборудование и вещества, которые могли использоваться в изготовлении наркотического средства.

Вопреки мнению Алексеева С.А., при квалификации его действий по ч. 5 ст. 228¹ УПК РФ не имеет правового значения тот факт, что непосредственно изготавливал наркотическое средство Бубнов И.А. Поскольку данное преступление совершено организованной группой, действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. Просьба осуждённого Алексеева С.А. о переквалификации его действий на ч. 3 ст. 228 УК РФ не подлежит удовлетворению, так как данный закон предусматривает ответственность за незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта.

Вопреки мнению осуждённого Алексеева С.А., ему назначено минимальное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное за совершённое преступление. Наказание соответствует всем установленным по делу обстоятельствам, в том числе указанным в кассационной жалобе. В приговоре приведены убедительные мотивы, не позволившие назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ условное осуждение применяется в отношении лиц, которым назначено в частности лишение свободы на срок до восьми лет, исправление которых возможно без реального отбывания наказания. Указанные условия в отношении Алексеева С.А. отсутствуют, поэтому применение ст. 73 УК РФ недопустимо.

Апелляционное определение отвечает требованиям ст. 389²⁰, 389²⁶, 389²⁸ УПК РФ.

В связи с отсутствием по делу предусмотренных ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ существенных нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела,

оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Тульского областного суда от 1 августа 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2022 года в отношении Алексева Сергея Алексеевича оставить без изменения, его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

