



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД23-3-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 апреля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Волчелюка Павла Сергеевича на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Первореченского судебного района г. Владивостока Приморского края от 23 октября 2020 года, решение судьи Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 28 января 2021 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2021 года, вынесенные в отношении Волчелюка Павла Сергеевича (далее – Волчелюк П.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Первореченского судебного района г. Владивостока Приморского края от 23 октября 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 28 января 2021 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2021 года, Волчелюк П.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Волчелюк П.С. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставя вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Волчелюка П.С. к административной ответственности) предусмотрено, что управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Волчелюку П.С. вменено то, что он в 12 часов 45 минут 23 октября 2020 года в районе дома 7 по улице Героев Варяга в городе Владивостоке Приморского края управлял транспортным средством марки «Honda Fit», государственный регистрационный знак [REDACTED], будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района г. Владивостока Приморского края от 12 октября 2017 года, вступившим в законную силу 08 февраля 2018 года, Волчелюк П.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 7-14).

Согласно материалам дела национальное водительское удостоверение № [REDACTED] изъято у названного лица 01 февраля 2019 года.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (часть 1).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу

постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 названного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (часть 1.1).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (часть 2).

Вместе с тем 01 ноября 2019 года (до истечения срока лишения права управления транспортными средствами) Волчелюк П.С. на территории Республики Украина получил новое водительское удостоверение № [REDACTED], которое в орган, исполняющий административное наказание, сдано не было и изъято у него 23 октября 2020 года (л.д. 6).

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения Волчелюка П.С. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Первореченского судебного района г. Владивостока Приморского края от 23 октября 2020 года.

Вышестоящие судебные инстанции с этими выводами согласились.

Фактические обстоятельства дела об административном правонарушении подтверждаются собранными доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Вывод о наличии в деянии Волчелюка П.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Сведений о том, что постановление мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района г. Владивостока Приморского края от 12 октября 2017 года было отменено в установленном законе порядке не имеется.

Доводы жалобы о том, что на момент отстранения от управления транспортным средством, водительское удостоверение было сдано в орган

ГИБДД и срок лишения Волчелюка П.С. права управления транспортными средствами истек, подлежит отклонению.

В соответствии с частью 1 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

До истечения срока лишения права управления транспортными средствами Волчелюк П.С. получил на территории Республики Украина новое водительское удостоверение № [REDACTED], которое на территории Российской Федерации в орган, исполняющий административное наказание, сдано не было.

Утверждение о том, что действия Волчелюка П.С. подлежали квалификации по части 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях основано на ином, ошибочном толковании указанной нормы и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Порядок и срок давности привлечения Волчелюка П.С. к административной ответственности соблюдены.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено.

Административное наказание назначено Волчелюку П.С. в пределах санкции части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 4.2, 4.3 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене и изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Первореченского судебного района г. Владивостока Приморского края от 23 октября 2020 года, решение судьи Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 28 января 2021 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2021 года, состоявшиеся в отношении Волчелюка Павла Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Волчелюка Павла Сергеевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев