



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД23-7-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Дзюбана Михаила Алексеевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 23 декабря 2021 года, решение судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 16 марта 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2022 года, вынесенные в отношении Дзюбана Михаила Алексеевича (далее – Дзюбан М.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 07 октября 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 18 января 2021 года, Дзюбан М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июля 2021 года указанное решение судьи районного суда отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 22 сентября 2021 года постановление мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 07 октября 2020 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение тому же мировому судье.

При новом рассмотрении дела постановлением мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской

области от 23 декабря 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 16 марта 2022 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2022 года, Дзюбан М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Дзюбан М.А. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 23 декабря 2021 года, решением судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 16 марта 2022 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2022 года, вынесенными в отношении него, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Потерпевшая Ш [REDACTED], уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Дзюбана М.А. к административной ответственности) нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Основанием для привлечения Дзюбана М.А. к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемых судебных актах выводы о том, что он примерно в 17 часов 30 минут 22 сентября 2020 года по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], в ходе конфликта умышленно нанес один удар рукой по левой руке Ш [REDACTED], причинив последней физическую боль, но не повлекшей последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Довод жалобы о том, что вмененного административного правонарушения Дзюбан М.А. не совершал, своего подтверждения в ходе производства по делу не нашел.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Дзюбана М.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия названного лица, не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ссылки в жалобе на то, что мировым судьей не были допрошены в судебном заседании в качестве свидетелей несовершеннолетние Дзюбан Е., Дзюбан Н., подлежат отклонению, поскольку имеющаяся совокупность доказательств была достаточна для вынесения постановления по делу, суд правомерно пришел к выводу о возможности рассмотрения дела на основании имеющихся материалов, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Более того мировым судьей предпринимались меры к вызову и допросу в качестве свидетелей указанных лиц в присутствии педагога или психолога, в связи с их неявкой в суд рассмотрение настоящего дела неоднократно откладывалось (л.д. 120, 122, 123-124, 135, 141).

Доводы настоящей жалобы по существу сводятся к иной оценке собранных по делу доказательств и установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств, они не опровергают наличие в действиях Дзюбана М.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не влекут отмену обжалуемых судебных актов.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств и собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Право Дзюбана М.А. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Административное наказание назначено в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, кроме того является минимальным, предусмотренным указанной нормой.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 107 Комсомольского судебного района города Тольятти Самарской области от 23 декабря 2021 года, решение судьи Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области от 16 марта 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2022 года, состоявшиеся в отношении Дзюбана Михаила Алексеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Дзюбана Михаила Алексеевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев