



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД23-5-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

07 июня 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Паршукова Д.А. на постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2022 года № 16-8591/2022, вынесенное в отношении Паршукова Дмитрия Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Беловского городского судебного района Кемеровской области от 26 мая 2022 года № 5-73/2022 Паршуков Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Решением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 04 августа 2022 года № 12-145/2022 вышеуказанное постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действия Паршукова Д.А. состава административного правонарушения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2022 года № 16-8591/2022 решение судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 04 августа 2022 года № 12-145/2022 отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в Беловский городской суд Кемеровской области.

По результатам нового рассмотрения, решением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 16 февраля 2023 года № 12-17/2023 постановление мирового судьи судебного участка № 5 Беловского судебного

района Кемеровской области от 26 мая 2022 года № 5-73/2022, отменено с прекращением производства дела об административном правонарушении по основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации Паршуков Д.А. выражает несогласие с постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2022 года № 16-8591/2022, приводя доводы о его незаконности.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Паршукова Д.А. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, 08 февраля 2022 года в 13 часов 00 минут на ул. 375 км, д. 36а/1 в г. Новокузнецке Кемеровской области, Паршуков Д.А. управлял автомобилем «Тойота», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения (неустойчивость позы; резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Паршукова Д.А. мировым судьей к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С выводами мирового судьи, изложенными в постановлении от 26 мая 2022 года, судья Беловского городского суда Кемеровской области не согласился, и решением от 04 августа 2022 года отменил названное постановление и прекратил производство по делу.

Между тем, судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, оценив представленные в дело доказательства, пришёл к выводу о том, что решение судьи городского суда не отвечает требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем в соответствии с положениями статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынес постановление об отмене названного судебного акта и направлении дела в Беловский городской суд Кемеровской области на новое рассмотрение.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции установлено, что судьей Беловского городского суда Кемеровской области были допущены существенные процессуальные нарушения, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Оснований не согласиться с выводами судьи кассационного суда о необходимости направления дела на новое рассмотрение, не имеется.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемого постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2022 года № 16-8591/2022, вынесенное в отношении Паршукова Дмитрия Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Паршукова Д.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев