



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-АД23-14-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 июня 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Михайлова Л.Э. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл от 14 сентября 2021 года, решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 20 декабря 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2022 года, вынесенные в отношении Михайлова Леонида Эриковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 02 декабря 2020 года Михайлов Л.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2021 года постановление судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 02 декабря 2020 года отменено. Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Михайлова Л.Э. направлено по подведомственности мировому судье судебного участка № 31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл для рассмотрения по существу.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл от 14 сентября 2021 года Михайлов Л.Э. признан виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей.

Решением судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 20 декабря 2021 года постановление мирового судьи судебного участка №31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл от 14 сентября 2021 года изменено. Из мотивировочной части постановления исключена ссылка на нарушение Михайловым Л.Э. пункта 1.5 Правил дорожного движения. В остальной части постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2022 года, постановление мирового судьи судебного участка № 31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл от 14 сентября 2021 года и решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 20 декабря 2021 года, оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Михайлов Л.Э. просит отменить судебные постановления, вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными, производство по делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях либо направить дело на новое рассмотрение.

Михайлов Л.Э., Александрова Н.Н., Зуев В.С., уведомленные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы, в установленный срок возражения не представили.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Михайлова Л.Э. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.10 Правил дорожного движения водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

В силу положений пункта 10.1 Правил дорожного движения водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Как усматривается из материалов дела, 25 сентября 2020 года в 18 часов 00 минут на 5 км + 200 метров автодороги «Морки – Уньжинский» Моркинского района Республики Марий Эл Михайлов Л.Э., управляя автомобилем «Шевроле – Нива», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 9.10, 10.1 Правил дорожного движения, не выбрал безопасную скорость, обеспечивающую возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, не учел при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства, дорожные условия, и дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения. В результате невыполнения требований Правил дорожного движения, Михайлов Л.Э. совершил столкновение с прицепом «ПТС-4», который буксировался движущимся в попутном направлении транспортным средством «УАЗ – 31512» с государственным регистрационным знаком [REDACTED], под управлением Зуева В.С. От удара автомобиль «Шевроле – Нива» под управлением Михайлова Л.Э., выехал задней частью автомобиля на встречную полосу движения, где произошло столкновение с встречным транспортным средством «Лада – 111730», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Александровой Н.Н., получившей в результате дорожно-транспортного происшествия телесные повреждения, причинившие ей вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (т. 1 л.д. 58); письменными объяснениями Михайлова Л.Э. (т. 1 л.д. 5, 8, 135-137); письменными объяснениями Александровой Н.Н. (т. 1 л.д. 6, 160-162), объяснениями Зуева В.С. (т. 1 л.д. 9, 148-150), протоколом осмотра места совершения административного правонарушения, схемой дорожно-транспортного происшествия, фотоматериалами (т. 1 л.д. 17-37), заключением судебно-медицинской экспертизы в отношении Александровой Н.Н. (т. 1 л.д. 169-171), заключением дополнительной автотехнической судебной экспертизы (т. 2 л.д. 93-96) и иными материалами дела.

Таким образом, действия Михайлова Л.Э. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей Александровой Н.Н. вред здоровью средней степени тяжести находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Михайловым Л.Э. пунктов 9.10, 10.1 Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела об административном правонарушении подтверждены собранными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного кодекса все обстоятельства дела, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Михайлова Л.Э. объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу актов.

Обстоятельств, исключающих административную ответственность Михайлова Л.Э. с учетом действий водителя Зуева В.С., не установлено.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Михайлова Л.Э. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Михайлова Л.Э. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 31 Моркинского судебного района Республики Марий Эл от 14 сентября 2021 года, решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 20 декабря 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2022 года, вынесенные в отношении Михайлова Леонида Эриковича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Михайлова Л.Э. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев