



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №103-П22

г. Москва

31 мая 2023 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации
Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Подobreя М.В.
ввиду новых обстоятельств.

Подобрей Максим Валерьевич,

задержан 1 июля 2015 года в
порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления,
предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г.Новосибирска от 3
июля 2015 года Подobreю М.В. избрана мера пресечения в виде заключения под
стражу до 21 августа 2015 года.

В дальнейшем срок содержания Подobreя М.В. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Подобрей М.В. был задержан 1 июля 2015 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г.Новосибирска от 3 июля 2015 года Подobreю М.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу до 21 августа 2015 года.

Постановлением судьи Дзержинского районного суда г.Новосибирска от 18 августа 2015 года срок содержания Подobreя М.В. под стражей продлен на 4 месяца, всего до 5 месяцев 21 суток, то есть по 21 декабря 2015 года.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Липецка от 16 декабря 2015 года срок содержания Подobreя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 8 месяцев 21 суток, то есть до 21 марта 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 18 января 2016 года постановление от 16 декабря 2015 года в отношении Подobreя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Липецка от 18 марта 2016 года срок содержания Подobreя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 11 месяцев 21 суток, то есть до 21 июня 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 25 марта 2016 года постановление от 18 марта 2016 года в отношении Подobreя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Липецка от 9 июня 2016 года срок содержания Подobreя М.В. под стражей продлен на 10 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 1 июля 2016 года.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 22 июня 2016 года постановление от 9 июня 2016 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 24 июня 2016 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 2 месяца 20 суток, всего до 14 месяцев 20 суток, то есть до 21 сентября 2016 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 1 июля 2016 года постановление от 24 июня 2016 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 15 сентября 2016 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца 11 суток, всего до 18 месяцев, то есть до 1 января 2017 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 30 сентября 2016 года постановление от 15 сентября 2016 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 27 декабря 2016 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца 4 суток, всего до 21 месяца 4 суток, то есть до 5 апреля 2017 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 13 января 2017 года постановление от 27 декабря 2016 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 30 марта 2017 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 24 месяцев 4 суток, то есть до 5 июля 2017 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 14 апреля 2017 года постановление от 30 марта 2017 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 29 июня 2017 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 27 месяцев 4 суток, то есть до 5 октября 2017 года.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 2 октября 2017 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 5 января 2018 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 13 октября 2017 года постановление от 2 октября 2017 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 19 декабря 2017 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 5 марта 2018 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 11 января 2018 года постановление от 19 декабря 2017 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 1 марта 2018 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 5 июня 2018 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 21 марта 2018 года постановление от 1 марта 2018 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 1 июня 2018 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 5 сентября 2018 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 15 июня 2018 года постановление от 1 июня 2018 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Липецкого областного суда от 30 августа 2018 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 30 суток, всего до 30 сентября 2018 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения на подписку о невыезде или домашний арест отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 18 сентября 2018 года постановление от 30 августа 2018 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

20 сентября 2018 года уголовное дело в отношении Подобрёя М.В. и других поступило в Октябрьский районный суд г.Липецка для рассмотрения.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Липецка от 2 октября 2018 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 6 месяцев со дня

поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 марта 2019 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Определением Октябрьского районного суда г.Липецка от 14 марта 2019 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 8 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 мая 2019 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 3 апреля 2019 года определение от 14 марта 2019 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Определением Октябрьского районного суда г.Липецка от 14 мая 2019 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 11 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 августа 2019 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 5 июня 2019 года определение от 14 мая 2019 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Определением Октябрьского районного суда г.Липецка от 12 августа 2019 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 1 года 2 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 ноября 2019 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 28 августа 2019 года определение от 12 августа 2019 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Определением Октябрьского районного суда г.Липецка от 12 ноября 2019 года срок содержания Подобрёя М.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 1 года 4 месяцев, со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 января 2020 года. В удовлетворении ходатайства Подобрёя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 29 ноября 2019 года определение от 12 ноября 2019 года в отношении Подобрёя М.В. оставлено без изменения.

Определением Октябрьского районного суда г.Липецка от 26 декабря 2019 года срок содержания Подobreя М.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 1 года 7 месяцев, со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 20 апреля 2020 года. В удовлетворении ходатайства Подobreя М.В. и его защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 24 января 2020 года определение от 26 декабря 2019 года в отношении Подobreя М.В. оставлено без изменения. В удовлетворении ходатайства Подobreя М.В. об изменении меры пресечения отказано.

По приговору Октябрьского районного суда г.Липецка от 6 апреля 2020 года Подobreй М.В. осужден по ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) к лишению свободы сроком на 6 лет, по ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 года №207-ФЗ) - к лишению свободы сроком на 6 лет. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Подobreю М.В. назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Подobreя М.В. оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу и зачесть в него в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ период содержания Подobreя М.В. под стражей с 1 июля 2015 года до дня вступления приговора в законную силу.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 22 марта 2021 года приговор в отношении Подobreя М.В. оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 февраля 2022 года приговор и апелляционное определение в отношении Подobreя М.В. оставлены без изменения.

11 января 2019 года Подobreй М.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенное в отношении Подobreя М.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим

удовлетворению.

21 января 2021 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Э [] и другие против Российской Федерации» (вступило в силу 21 января 2021 года) констатировал нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Подобрёя М.В., в связи с чрезмерной продолжительностью содержания его под стражей.

При этом Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д [] против России», по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. №180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Подобрёя М.В. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного нарушения пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения о продлении срока содержания под стражей, а также соответствующие судебные решения суда второй инстанции, принятые в отношении Подобрёя М.В. по уголовному делу в период с 18 августа 2015 года до вынесения приговора Октябрьского районного суда г. Липецка от 6 апреля 2020 года, подлежат отмене.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Подобрёя Максима Валерьевича ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Дзержинского районного суда г.Новосибирска от 18 августа 2015 года, постановления судей Октябрьского районного суда г.Липецка от 16 декабря 2015 года, от 18 марта 2016 года, от 9 июня 2016 года, от 2 октября 2018 года, определения Октябрьского районного суда г.Липецка от 14 марта 2019 года, от 14 мая 2019 года, от 12 августа 2019 года, от 12 ноября 2019 года, от 26 декабря 2019 года, постановления судей Липецкого областного суда от 24 июня 2016 года, от 15 сентября 2016 года, от 27 декабря 2016 года, от 30 марта 2017 года, от 29 июня 2017 года, от 2 октября 2017 года, от 19 декабря 2017 года, от 1 марта 2018 года, от 1 июня 2018 года, от 30 августа 2018 года о продлении срока содержания под стражей, апелляционные постановления Липецкого областного суда от 18 января 2016 года, от 25 марта 2016 года, от 22 июня 2016 года, от 3 апреля 2019 года, от 5 июня 2019 года, от 28 августа 2019 года, от 29 ноября 2019 года, от 24 января 2020 года, апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда от 1 июля 2016 года, от 30 сентября 2016 года, от 13 января 2017 года, от 14 апреля 2017 года, от 13 октября 2017 года, от 11 января 2018 года, от 21 марта 2018 года, от 15 июня 2018 года, от 18 сентября 2018 года в отношении Подобрёя М.В. отменить.

Председательствующий

