



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-КГ22-164-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 июня 2023 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Асташова С.В.,

судей Марьина А.Н. и Горшкова В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «КИА НК» к Гасанову Эльдару Теймуровичу о взыскании суммы скидки, судебных расходов

по кассационной жалобе Гасанова Эльдара Теймуровича на заочное решение Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 13 августа 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 8 февраля 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2022 г.

Рассмотрев заявление представителя общества с ограниченной ответственностью «КИА НК» Носова Е.Е., действующего по доверенности от 9 ноября 2022 г. № 22-22, об отказе от иска общества с ограниченной ответственностью «КИА НК» к Гасанову Эльдару Теймуровичу о взыскании суммы скидки, судебных расходов,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «КИА НК» обратилось в суд с иском к Гасанову Э.Т. о взыскании суммы предоставленной скидки на

приобретение автомобиля в размере 170 000 руб. и возмещении расходов на уплату государственной пошлины в размере 4 600 руб.

В обоснование иска ООО «КИА НК» ссылались на расторжение ответчиком договора КАСКО и договора продленной гарантии, что в соответствии с условиями дополнительного соглашения к договору купли-продажи автомобиля от 10 января 2021 г. № 56 влечет возникновение у покупателя обязанности по возврату суммы предоставленной скидки.

Заочным решением Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 13 августа 2021 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 8 февраля 2022 г., иск удовлетворен.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2022 г. судебные постановления первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Гасанова Э.Т. ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Кротова М.В. от 10 мая 2023 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представитель ООО «КИА НК» Носов Е.Е. отказался от иска и просил прекратить производство по данному делу.

На основании статьи 39 (часть 2) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно абзацу четвертому статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (статья 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Обсудив распорядительное действие представителя ООО «КИА НК» Носова Е.Е., отказавшегося от исковых требований и имеющего на то полномочия, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что отказ от иска в силу части второй статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подлежит принятию, поскольку он не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц. Последствия отказа от иска представителю ООО «КИА НК» Носову Е.Е. разъяснены и понятны.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 390¹⁵ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу.

С учетом изложенного постановления судов первой, апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене, а производство по делу – прекращению.

Руководствуясь абзацем четвертым статьи 220, статьями 390¹⁵–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

заочное решение Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 13 августа 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 8 февраля 2022 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2022 г. отменить.

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «КИА НК» от иска к Гасанову Эльдару Теймуровичу о взыскании суммы скидки и судебных расходов, производство по данному делу прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Председательствующий

Судьи