



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ23-425

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

6 июля 2023 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
при секретаре

Нефедова О.Н.  
Евтуевой И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Жагловской Здиславы Михайловны об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 5 апреля 2023 г.,

### установил:

Жагловский Николай Иванович, [REDACTED] г.р., исполнял обязанности члена военного трибунала с июня 1978 г. до момента ухода в почетную отставку в марте 1991 г. Согласно свидетельству о смерти 21 января 2023 г. Жагловский Н.И. умер.

Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ, Коллегия) от 5 апреля 2023 г. (далее также – Решение) вдове Жагловского Н.И. – Жагловской З.М. отказано в удовлетворении заявления об установлении связи гибели (смерти) председателя военного трибунала оперативного сектора № 2 в отставке Жагловского Н.И. с исполнением им своих служебных обязанностей. Этим же решением признано, что смерть председателя военного трибунала оперативного сектора № 2 в отставке Жагловского Н.И. не связана с исполнением им служебных обязанностей.

Жагловская З.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене Решения, полагая его незаконным и необоснованным, принятым без учета действующих правовых норм, фактических обстоятельств и представленных документов, а также особенностей правового статуса Жагловского Н.И. и его вдовы. Считает, что Коллегией не принят во внимание тот факт, что повреждение здоровья в

результате радиационного воздействия, повлекшее признание Жагловского Н.И. инвалидом вследствие военной травмы и впоследствии приведшее к смерти, получено им в связи с исполнением обязанностей председателя военного трибунала при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Полагает, что ВККС РФ не соблюден установленный статьей 30.1 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение), порядок рассмотрения вопроса о связи гибели (смерти) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, с исполнением им служебных обязанностей. Так, Коллегия не дала всестороннюю и обоснованную оценку полученному Жагловским Н.И. повреждению здоровья, уклонилась от предложения заявителю представить иные документы, необходимые для рассмотрения указанного вопроса, а также истребования мнения эксперта или специалиста по вопросам, необходимым для вынесения Решения, не привела мотивы, по которым пришла к выводу об отсутствии причинной связи между полученным Жагловским Н.И. повреждением здоровья и исполнением им служебных обязанностей.

Административный истец Жагловская З.М., надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась. Ее представитель Жагловский В.Н. в судебном заседании поддержал заявленное требование.

ВККС РФ в письменных возражениях на административный иск указала, что Решение является законным и обоснованным, принято по результатам коллегиального обсуждения приведенных сторонами доводов с учетом всех исследованных материалов и доказательств, правомочным составом, просила в удовлетворении административного искового заявления отказать, рассмотреть дело в отсутствие ее представителя.

Заслушав пояснения представителя административного истца, изучив письменные возражения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению.

Конституционные основы правового статуса судей конкретизированы в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и нормах Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей).

К числу гарантий независимости судей при осуществлении правосудия статья 9 Закона о статусе судей относит предоставление судьям за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего их высокому статусу, что обусловлено не только предъявляемыми к ним высокими требованиями, но и установленными для судей запретами и ограничениями, предопределенными спецификой их профессиональной деятельности. При этом под особой защитой государства находятся судья и члены его семьи.

Статья 20 Закона о статусе судей, предусматривая меры социальной защиты судьи и членов его семьи, дифференцирует данные меры в зависимости от того, связана ли гибель (смерть) судьи с исполнением им служебных обязанностей либо она наступила по другой причине.

В соответствии с указанной статьей вопрос о связи гибели (смерти) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, с исполнением им служебных обязанностей решается соответствующей квалификационной коллегией судей по заявлению заинтересованных лиц (пункт 4<sup>4</sup>).

В пункте 4 статьи 30.1 Положения закреплено, что гибель (смерть) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, считается связанной с исполнением служебных обязанностей, если она или повреждение здоровья, повлекшее гибель (смерть) судьи, имели место при осуществлении профессиональной деятельности судьи (председателя суда, заместителя председателя суда) в пределах своих процессуальных и должностных полномочий, установленных нормативными правовыми актами, приказами и распоряжениями, а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных исполнением обязанностей судьи либо совершаемых в интересах правосудия как на территории суда, так и за его пределами. Гибель (смерть) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, может быть признана связанной с исполнением служебных обязанностей, если она наступила и не в период исполнения служебных обязанностей, но при наличии связи между гибелью (смертью) судьи или повреждением здоровья, повлекшим его гибель (смерть), и исполнением служебных обязанностей.

В силу пункта 2 статьи 30.1 Положения на заинтересованное лицо возлагается обязанность по представлению в соответствующую квалификационную коллегию судей среди прочего медицинского заключения, документов, подтверждающих исполнение судьей служебных обязанностей, содержащих сведения об обстоятельствах гибели (смерти) и свидетельствующих о наличии связи гибели (смерти) судьи с исполнением им служебных обязанностей.

К заявлению Жагловской З.М. приложены документы, из которых следует, что Жагловский Н.И. в качестве председателя военного трибунала оперативной части № 2 в составе войсковой части принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в период с 20 мая по 26 июля 1987 г., получил дозу облучения 9,950 рентгена.

Согласно свидетельству о смерти от 21 января 2023 г. [REDACTED] и медицинскому свидетельству о смерти серии [REDACTED] от той же даты Жагловский Н.И., [REDACTED] г.р., умер 21 января 2023 г., причины смерти: болезнь сердца легочная уточненная, двусторонняя полисегментарная вирусная пневмония, коронавирусная инфекция (COVID-19).

Экспертным заключением от 27 июня 1994 г. № 10/11 (протокол 34-Л) областная специализированная ВКК для освидетельствования лиц, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, установила у Жагловского Н.И. ряд заболеваний, как связанных с воздействием негативного влияния радиационного излучения в результате аварии на Чернобыльской АЭС,



объяснения лиц, располагающих информацией о рассматриваемом материале, а также лиц, участвующих в заседании, мнение эксперта или специалиста по вопросам, необходимым для вынесения решения о причинной связи гибели (смерти) судьи, в том числе пребывавшего в отставке, с исполнением служебных обязанностей.

Письмом от 22 февраля 2023 г. заявителю Жагловской З.М. разъяснен порядок рассмотрения указанного вопроса, а также предложено представить иные документы, которые могут подтвердить наличие связи гибели (смерти) судьи, в том числе пребывающего в отставке, с исполнением служебных обязанностей. В расписке от 28 февраля 2023 г. Жагловская З.М. указала, что передала все имеющиеся у нее документы.

Причины установления Жагловскому Н.И. бессрочно II группы инвалидности сами по себе не свидетельствуют о связи между имевшимися у него заболеваниями, в том числе возникшими в связи с участием в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, и его смертью на фоне заболевания коронавирусной инфекцией (COVID-19).

Из протокола заседания Коллегии от 5 апреля 2023 г. усматривается, что, вопреки утверждению административного истца, Коллегией исследованы все имеющиеся материалы.

Решение ВККС РФ принято в пределах полномочий данного органа, определенных в статье 17 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», с соблюдением порядка, предусмотренного статьей 23 названного закона, в правомочном составе, на заседании присутствовали 21 член Коллегии, единогласно проголосовавших за принятие Решения. Выводы, изложенные в Решении, мотивированны.

С учетом изложенного оснований для отмены Решения не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Жагловской Здиславы Михайловны об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 5 апреля 2023 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



О.Н. Нефедов