



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД23-3-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 июля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Евгении Игоревны на определение судьи Хабаровского краевого суда от 7 апреля 2022 г. и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 г., вынесенные в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «Горохов и компания» (далее – ООО «Горохов и компания») Гороховой Ирины Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края от 19 августа 2021 г. № 49-д директор ООО «Горохов и компания» Горохова И.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г. постановление административного органа отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях в связи с малозначительностью административного правонарушения с объявлением директору ООО «Горохов и компания» Гороховой И.Н. устного замечания.

Определением судьи Хабаровского краевого суда от 7 апреля 2022 г., оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 г., возвращена без рассмотрения жалоба заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И., поданная на решение судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г..

Заместитель председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене определения судьи Хабаровского краевого суда от 7 апреля 2022 г. и постановления судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 г., вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «Горохов и компания» Гороховой И.Н., а также ставит вопрос об отмене решения судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г.

Исходя из общих принципов осуществления правосудия, а также гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации права каждого на судебную защиту и обжалование, лицу, по жалобе которого состоялся судебный акт, не может быть отказано в реализации права на обжалование этого судебного акта.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1 – 30.2, 30.9, 30.10 названного кодекса.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень лиц, которым предоставлено право обжалования состоявшихся по делу об административном правонарушении не вступивших в законную силу постановлений и решений. Такие лица поименованы в частях 1, 1.1 статьи 30.1, частях 5, 6 статьи 30.9 названного кодекса. Также в соответствии со статьей 30.10 названного кодекса состоявшиеся по делу об административном правонарушении постановления и решения, не вступившие в законную силу, могут быть опротестованы прокурором.

Так, в соответствии со статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в части 1 статьи 30.1 названного кодекса, должностным лицом, вынесшим такое постановление (часть 5). Решение суда по жалобе на вынесенное коллегиальным органом, органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в части 1 статьи 30.1 названного кодекса, руководителем коллегиального органа, органа, созданного в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, вынесших такое постановление (часть 6).

Возвращая определением от 7 апреля 2022 г. жалобу заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И. на решение судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г. без рассмотрения по существу, судья краевого суда исходил из того, что это лицо не относится к числу лиц, имеющих право на подачу жалобы на указанное решение.

Постановлением судьи кассационного суда данное определение признано законным и оставлено без изменения.

Оснований для отмены указанных по существу правильных судебных актов не имеется.

Из буквального содержания статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что не вступившее в законную силу решение судьи по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано только лицами, указанными в данной норме.

Если это лицо по какой-либо причине (болезнь, командировка, увольнение) не может реализовать свое право на обжалование, данное обстоятельство не препятствует органу, от имени которого было вынесено постановление, обратиться с просьбой о принесении протеста на решение суда по жалобе на вынесенное данным органом постановление по делу об административном правонарушении к прокурору, который вправе реализовать предоставленное ему полномочие принести протест независимо от участия в деле на основании пункта 3 части 1 статьи 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И., подавшая жалобу на решение судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г., не является лицом, которое в соответствии со статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеет право обжалования этого акта.

При обжаловании означенного решения судьи районного суда, состоявшегося по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, были нарушены правила, установленные статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем жалоба правомерно возвращена без рассмотрения.

Доводы жалобы в соответствующей части являются несостоятельными, определение судьи Хабаровского краевого суда от 7 апреля 2022 г. и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 г. подлежат оставлению без изменения.

Несогласие заявителя с определением судьи краевого суда и постановлением судьи кассационного суда, оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств и толкованием норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основанием для отмены или изменения обжалуемых актов не является.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

В той части, в которой заявитель выражает несогласие с решением судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г. и ставит вопрос о его отмене, настоящая жалоба подлежит оставлению без рассмотрения как поданная лицом, не имеющим право на обжалование данного акта, а также по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьи Верховного Суда Российской Федерации рассматривают жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов в случае, если они были рассмотрены в порядке, предусмотренном частью 2 данной статьи.

В силу части 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать председатели кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, их заместители либо по поручению председателя или его заместителей судьи указанных судов.

Вместе с тем решение судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г. не было предметом проверки в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что в соответствии с требованиями части 3 указанной статьи исключает возможность пересмотра этого судебного акта в Верховном Суде Российской Федерации до проверки его законности и обоснованности

председателем (его заместителем либо судьей) Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение судьи Хабаровского краевого суда от 7 апреля 2022 г. и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 г., вынесенные в отношении директора ООО «Горохов и компания» Гороховой И.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И. в соответствующей части – без удовлетворения.

Жалобу заместителя председателя по правовой работе, вопросам тарифного регулирования и контроля за порядком ценообразования комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края Гончар Е.И. в части обжалования решения судьи Ульчского районного суда Хабаровского края от 17 января 2022 г. оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев