



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД23-48-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

08 августа 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Минушкиной А.И., действующей в интересах Меркулова Максима Сергеевича, на вступившие в законную силу постановление старшего инспектора ДПС ОГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 07 ноября 2021 года, решение судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года, решение судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Меркулова Максима Сергеевича (далее – Меркулов М.С.)

установил:

постановлением старшего инспектора ДПС ОГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 07 ноября 2021 года Меркулов М.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Решением судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года указанное постановление должностного лица отменено, производство по настоящему делу прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Решением судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года названные постановление должностного лица и решение судьи районного суда оставлены без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2023 года постановление старшего инспектора ДПС ОГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 07 ноября 2021 года, решение судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года и решение судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года отменены, производство по настоящему делу прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Минушкина А.И. ставит вопрос об отмене вышеперечисленных актов, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности и прекращении производства по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и их пересмотра осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и (или) решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в порядке и в сроки, установленные статьями 30.2 - 30.8 этого Кодекса (часть 3 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 2 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 данного Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны в числе прочего

обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 30.18 названного Кодекса в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, подлежат указанию, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов настоящего дела об административном правонарушении, решением судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года постановление должностного лица от 07 ноября 2021 года и решение судьи районного суда от 22 декабря 2021 года оставлены без изменения.

В установочной части названного решения судьи Московского городского суда указано на то, что решением судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

Данное суждение судьи противоречит материалам дела и тексту решения судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года (л.д. 13-15), согласно которым постановление старшего инспектора ДПС ОГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 07 ноября 2021 года было отменено, производство по делу прекращено.

Далее судья Московского городского суда, исходя из неверного суждения, дает оценку законности и обоснованности, в том числе постановления должностного лица, которое ранее было отменено, оставляя его без изменения.

Такое разрешение дела судьей Московского городского суда не отвечает

установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела судья Второго кассационного суда общей юрисдикции указанным выше нарушениям оценку не дал.

Более того, в установочной части постановления от 31 января 2023 года указал на то, что решениями судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года и судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года постановление должностного лица от 07 ноября 2021 года оставлено без изменения.

В ходе рассмотрения настоящего дела и доводов жалобы защитника Минушкиной А.И., придя к выводу о малозначительности совершенного Меркуловым М.С. административного правонарушения судья Второго кассационного суда общей юрисдикции отменил все состоявшиеся по данному делу акты и прекратил производство по делу на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не обратив внимание на то, что ранее постановление должностного лица уже было отменено решением судьи районного суда и производство по делу прекращено.

Допущенные судьями Московского городского суда и Второго кассационного суда общей юрисдикции нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть данное дело.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Меркулова М.С., подлежат отмене, настоящее дело - направлению на новое рассмотрение в Московский городской суд.

Отмена указанных судебных актов не ухудшает положение лица, в отношении которого производство по данному делу было прекращено решением судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года.

Доводы заявителя об отсутствии события административного правонарушения и незаконности постановления старшего инспектора ДПС ОГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве от 07 ноября 2021 года и

решения судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 22 декабря 2021 года подлежат проверке при новом рассмотрении настоящего дела судьей Московского городского суда.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

решение судьи Московского городского суда от 15 августа 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Меркулова Максима Сергеевича, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Московский городской суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев