



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД23-27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

24 августа 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Кочиной И.Г., Таратуты И.В.,

при секретаре – Горностаевой Е.Е.,

с участием прокурора – Киселевой М.А.,

осужденного Власова М.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе Власова М.Н. на приговор Самарского областного суда от 20 июля 2022 года.

По приговору Самарского областного суда от 20 июля 2020 года

Власов Максим Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый;

осужден за 14 преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, к 7 годам 3 месяцам лишения свободы за каждое.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Разрешены вопросы по мере пресечения, исчисления срока отбывания наказания, зачета времени содержания под стражей и судьбе вещественных доказательств.

По приговору суда Власов М.Н. осужден за покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в значительном размере, организованной группой.

Преступления совершены в 2020 г. при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В апелляционном порядке приговор в отношении Власова М.Н. не обжаловался.

По делу также осуждены Востриков В.В., Пивоваров В.Р., приговор в отношении которых в кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступления осужденного Власова М.Н., поддержавшего доводы жалобы, прокурора Киселевой М.А. о законности приговора, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

в кассационной жалобе осужденный Власов М.Н. считает приговор незаконным, необоснованным и несправедливым.

Не приводя конкретных доводов, Власов М.Н. в обоснование необходимости отмены приговора ссылается на доводы своего защитника адвоката Устинова О.В. при выступлении в прениях в суде первой инстанции.

Просит 13 преступлений квалифицировать как одно продолжаемое преступление, а по эпизоду обнаружения в его квартире наркотического средства действия переквалифицировать на ч. 1 ст. 228 УК РФ, снизив общий срок наказания до 7-ми лет лишения свободы.

В возражениях на жалобу осужденного заместитель прокурора Самарской области Маслов Т.В., полагая несостоятельными приведенные доводы, просит приговор в отношении Власова М.Н. оставить без изменения.

Заслушав стороны, изучив доводы жалобы и возражений, проверив материалы дела, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствие с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений по делу не допущено.

Вина Власова в действиях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств основана на совокупности исследованных судом первой инстанции доказательствах, суть и содержание которых подробно раскрыто в приговоре.

Проверив и оценив каждое доказательство в отдельности с точки зрения относимости, допустимости, а в их совокупности – достаточности для разрешения дела по существу, судом первой инстанции сделан правильный вывод о виновности Власова и доказанности его вины.

Доводы стороны защиты о недопустимости доказательств, в т.ч. объяснений Власова, вынужденности его признательных показаний, незаконности проведенных оперативно-розыскных мероприятий, протоколов следственных действий, добровольного отказа от доведения своих преступных действий до конца, изменения Власовым своих показаний, проверялись судом первой инстанции и обоснованно с приведением соответствующих мотивов отвергнуты.

Показания оперативных сотрудников судом правильно приняты во внимание в части описания обстоятельств проведения оперативно-розыскных мероприятий, т.е. относительно процессуальных моментов.

Как правильно установил суд, Власов, являясь участником организованной группы, действуя согласно отведенной ему роли, извлекал из тайников-закладок оптовые партии наркотического средства, приносил к себе домой, где расфасовывал на более мелкие партии, организовывал тайники, куда их помещал, после чего передавал об этом информацию соучастнику.

Вопреки доводам осужденного, суд правильно установил, что в каждом конкретном эпизоде умысел Власова был направлен на сбыт именно конкретной и отдельной партии наркотических средств, предназначенных разным потребителям, за что каждый из них производил оплату, в связи с чем, оснований для квалификации действий осужденного как единого продолжаемого преступления не имелось.

Судом также правильно установлено и приведены обоснования оценки изъятого по месту жительства Власова наркотического средства как предназначенного для дальнейшего сбыта. Выводы суда достаточно подробно мотивированы, с ними соглашается и Судебная коллегия.

В этой связи приведенная в приговоре квалификация действий осужденного является правильной.

При разрешении вопроса о наказании суд в полной мере принял во внимание все обстоятельства, влияющие на разрешение данного вопроса, учел наличие смягчающих обстоятельств, данные о личности. Приняты во внимание и положений ст.ст. 66 и 62 УК РФ. Необходимость назначения наказания только в виде реального лишения свободы судом мотивирована.

Назначенное, как за каждое преступление, так и по их совокупности, наказание, соразмерно содеянному и всем установленным обстоятельствам.

Таким образом, оснований для отмены или изменения приговора в отношении Власова не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Самарского областного суда от 20 июля 2022 года в отношении Власова Максима Николаевича оставить без изменения, кассационную жалобу Власова М.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи