



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД23-14-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Цветкова А.В. на вступившие в законную силу определение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 10 января 2022 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 февраля 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 года, которыми жалоба Цветкова А.В. на определение начальника сектора торговли и услуг отдела потребительского рынка администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 05 октября 2021 года возвращена без рассмотрения,

установил:

определением начальника сектора торговли и услуг отдела потребительского рынка администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 05 октября 2021 года по заявлению Цветкова А.В. в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 44 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», отказано в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Не согласившись с указанным определением, Цветков А.В. обратился с жалобой в Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Определением судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 10 января 2022 года, оставленным без изменения определением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 февраля 2022 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 года, жалоба названного лица возвращена заявителю без рассмотрения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Цветков А.В. ставит вопрос об отмене состоявшихся по настоящему делу судебных актов, приводя доводы об их незаконности, и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 4 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 названного Кодекса.

Как следует из материалов настоящего дела, 13 апреля 2021 года Цветков А.В. обратился в администрацию Приморского района Санкт-Петербурга с заявлением о привлечении к административной ответственности должностных лиц, допустивших размещение нестационарного торгового объекта в нарушение требований Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», и юридических лиц за реализацию товаров в местах, не предназначенных для осуществления торговой деятельности по статье 44 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

В данном заявлении Цветков А.В. указывал на то, что 06 апреля 2021 года при выходе из станции метро «Беговая» он обнаружил, что в подземном переходе, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 141, сооружение 1, литер А ближе 10 метров от выхода из перехода установлено 4 павильона (нестационарные торговые объекты) с которых осуществляется мелкорозничная торговля продуктами питания.

По результатам рассмотрения заявления Цветкова А.В. начальником сектора торговли и услуг отдела потребительского рынка администрации Приморского района Санкт-Петербурга принято решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 44 Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Не согласившись с таким решением, Цветков А.В. обратился с жалобой в Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Определением судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 10 января 2022 года жалоба заявителя возвращена без рассмотрения.

Принимая данное решение, судья районного суда со ссылкой на положения статей 25.2, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сделал вывод о том, что Цветков А.В. не относится к числу лиц, перечисленных в статьях 25.1-25.5.1 названного Кодекса, и не обладает правом подачи жалобы на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В обосновании таких выводов судья районного суда указал на то, что сведений о причинении Цветкову А.В. какого-либо вреда материалы дела не содержат, потерпевшим названное лицо признано не было.

С приведенными выводами согласились судьи городского суда и

кассационного суда общей юрисдикции, оставив без изменения определение судьи районного суда о возврате жалобы заявителя без рассмотрения.

Вместе с тем с принятыми по делу судебными решениями согласиться нельзя.

Право каждого на судебную защиту и обжалование, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации, предполагает предоставление заинтересованным лицам возможности выразить несогласие с вынесенными при рассмотрении дел решениями, добиваться исправления допущенных ошибок при наличии таковых.

В возбуждении дела об административном правонарушении отказано по заявлению поданному Цветковым А.В.

Процедуры пересмотра принятых должностными лицами и судами решений закреплены в процессуальном законодательстве в целях создания механизма эффективного восстановления нарушенных прав.

Исходя из общих принципов осуществления правосудия, а также гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации права каждого на судебную защиту и обжалование, лицу, по жалобе которого состоялся акт, не может быть отказано в реализации права на обжалование этого акта.

Изложенное не принято во внимание судьей районного суда.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязанность суда по созданию на всех стадиях производства по делу об административном правонарушении равных условий для осуществления соответствующими лицами принадлежащих им процессуальных прав.

Выраженный в решении судьи районного суда отказ в реализации права Цветкова А.В. на обжалование принятого по настоящему делу акта должностного лица об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении противоречит положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является незаконным и влечет нарушение права указанного лица на судебную защиту.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении нарушен. Допущенное процессуальное нарушение носит существенный характер, поскольку не были созданы необходимые условия для обеспечения гарантий процессуальных прав Цветкова А.В., что лишило его возможности реализовать свое право на обжалование принятых по делу актов в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований,

предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах определение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 10 января 2022 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 февраля 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 года, которыми жалоба Цветкова А.В. на определение начальника сектора торговли и услуг отдела потребительского рынка администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 05 октября 2021 года возвращена без рассмотрения, подлежат отмене, настоящее дело - направлению на новое рассмотрение в Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

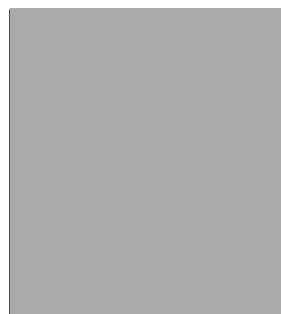
Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение судьи Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 10 января 2022 года, определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 февраля 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 года, которыми жалоба Цветкова А.В. на определение начальника сектора торговли и услуг отдела потребительского рынка администрации Приморского района Санкт-Петербурга от 05 октября 2021 года возвращена без рассмотрения, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров