



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 74-АД23-7-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

03 августа 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу защитника Холмогорова С.А., действующего на основании доверенности в интересах Эверстова Д.Д. на постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2022 года, вынесенное в отношении Эверстова Дмитрия Дмитриевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

11 июня 2022 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Мегино-Кангаласскому району Республики Саха (Якутия) в отношении Эверстова Д.Д. составлен протокол 14 ПА 334670 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно названному протоколу 11 июня 2022 года в 15 часов 52 минуты на ул. Рабочая, д. 4/1 в с. Майя Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия), водитель Эверстов Д.Д. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством «Тойота – Марк 2», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) от 05 августа 2022 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Эверстова Дмитрия Дмитриевича прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17 октября 2022 года постановление мирового судьи судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) от 05 августа 2022 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июля 2022 года, постановление мирового судьи судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) от 05 августа 2022 года и решение судьи судьи Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17 октября 2022 года, отменены. Дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Холмогоров С.А. просит отменить постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2022 года, состоявшееся в отношении Эверстова Д.Д. по делу об административном правонарушении, считая его незаконным.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Эверстова Д.Д. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, прекращая производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) сделал вывод о том, что достоверно установить вину Эверстова Д.Д. при наличии установленных противоречивых данных не представляется возможным, а все сомнения трактуются в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выводы мирового судьи, изложенные в постановлении от 05 августа 2022 года поддержал судья Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия), о чем указано в решении от 17 октября 2022 года.

Между тем, судья Девятого кассационного суда общей юрисдикции, оценив представленные в дело доказательства, пришёл к выводу о том, что постановление мирового судьи судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) от 05 августа 2022 года и решение судьи Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17 октября 2022 года не отвечают требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем в соответствии с положениями статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынес постановление об отмене названных судебных актов и направил дело мировому судье судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) на новое рассмотрение.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом судьей Девятого кассационного суда общей юрисдикции установлено, что мировым судьей судебного участка № 15 Мегино-Кангаласского района Республики Саха (Якутия) были допущены существенные процессуальные нарушения, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. Судьей Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) допущенное мировым судьей нарушение устранено не было.

Оснований не согласиться с выводами судьи кассационного суда о необходимости направления дела на новое рассмотрение, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2022 года, вынесенное в отношении Эверстова Дмитрия Дмитриевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Холмогорова С.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.Н. Александров