



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД23-12-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу Хайруллина Ришата Ринатовича и его защитника Исмагилова А.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 7 по Советскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 25 октября 2022 года, решение судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 13 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 апреля 2023 года, вынесенные в отношении Хайруллина Ришата Ринатовича (далее – Хайруллин Р.Р.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 7 по Советскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 25 октября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 13 января 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 апреля 2023 года, Хайруллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хайруллин Р.Р. и его защитник Исмагилов А.И. выражают несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении Хайруллина Р.Р., ставят вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Хайруллина Р.Р. к административной ответственности) предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 данной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение однородного административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 названного Кодекса).

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 этой статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Правилами дорожного движения запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен».

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в

судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков, в том числе 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 11 сентября 2022 года в 14 часов 35 минут на 63 км автодороги «Казань-Малмыж» водитель Хайруллин Р.Р., управляя транспортным средством «Volkswagen Touareg», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 1.3, 11.4 Правил дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон транспортного средства «Kia Rio», государственный регистрационный знак [REDACTED], с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно.

Ранее постановлением должностного лица от 26 октября 2021 года, вступившим в законную силу 10 ноября 2021 года, Хайруллин Р.Р. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Хайруллина Р.Р. к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении, письменными объяснениями водителя транспортного средства «Kia Rio», государственный регистрационный знак [REDACTED], 3 [REDACTED] схемой места совершения административного правонарушения, рапортами сотрудников ДПС, видеозаписью и иными материалами дела, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что действия Хайруллина Р.Р. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечисленные выше и иные имеющиеся в деле доказательства объективно свидетельствуют о том, что Хайруллин Р.Р. совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Действия Хайруллина Р.Р. квалифицированы по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы направлены на иную оценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах.

Представленная материалы дела схема организации дорожного движения при выполнении краткосрочных работ на половине проезжей части получила оценку нижестоящих судебных инстанций по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ссылки в жалобе на пояснительную записку З [] [] (л.д. 78), согласно которой схема места совершения административного правонарушения не была составлена в его присутствии, правового значения не имеют, поскольку указанное лицо в этой записке не опровергает того, что Хайруллин Р.Р. 11 сентября 2022 года в 14 часов 35 минут совершил обгон транспортного средства под его управлением в нарушение требований дорожного знака 3.20 Правил дорожного движения.

Схема места совершения административного правонарушения, составленная сотрудниками ДПС, согласуется с иными материалами дела, в том числе с объяснениями З [] [] и получила надлежащую оценку нижестоящих судебных инстанций.

Порядок и срок давности привлечения Хайруллина Р.Р. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей

законности не вызывают, являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 7 по Советскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 25 октября 2022 года, решение судьи Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 13 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 апреля 2023 года, вынесенные в отношении Хайруллина Ришата Ринатовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Хайруллина Ришата Ринатовича и его защитника Исмагилова А.И. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров