



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ23-634

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

6 сентября 2023 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Нефедова О.Н.
Буринской А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Лисиной Татьяны Владимировны об отмене решения квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 9 июня 2023 г. № 06/07/110 о прекращении отставки мирового судьи 2-го судебного участка города Оби Новосибирской области Лисиной Татьяны Владимировны,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Новосибирской области (далее также – Коллегия, ККС Новосибирской области) от 9 июня 2023 г. № 06/07/110 (далее также – решение) прекращена отставка мирового судьи 2-го судебного участка города Оби Новосибирской области Лисиной Т.В. на основании подпункта 5 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей) в связи с вступлением в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи.

Лисина Т.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском об отмене указанного решения, считая его незаконным и необоснованным. Полагает, что решение о прекращении отставки судьи является несоразмерным ее действиям, за совершение которых она подверглась уголовному преследованию и была осуждена, поскольку они не представляют общественной опасности и не образуют состава преступления в силу малозначительности. Коллегия не приняла во внимание, что обстоятельства имели место в 2013 г. и не привели к причинению какого-либо

вреда, а также отказала в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения вопроса о прекращении ее отставки судьи до рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации жалобы на приговор.

ККС Новосибирской области в письменных возражениях на административное исковое заявление указала, что отставка мирового судьи Лисиной Т.В. прекращена в связи с вступлением в законную силу постановленного в отношении ее обвинительного приговора. Решение принято Коллегией в правомочном составе с соблюдением процедуры проведения заседания, все присутствовавшие на заседании члены Коллегии единогласно проголосовали за прекращение отставки.

Административный истец Лисина Т.В., надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась.

Председатель ККС Новосибирской области Зиновьева Е.Ю. не признала административный иск.

Заслушав пояснения представителя административного ответчика, изучив доводы административного истца, исследовав материалы дела и материал ККС Новосибирской области, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Согласно части 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Закон о статусе судей устанавливает, что судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, мировой судья обязан также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации (пункт 1 статьи 3); судьей может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям (подпункт 2 пункта 1 статьи 4).

Пунктами 1, 2 статьи 15 Закона о статусе судей отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу. Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 этого закона.

Вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи в силу подпункта 8 пункта 1 статьи 14 приведенного закона является основанием для прекращения полномочий судьи.

Согласно подпункту 5 пункта 6 статьи 15 названного закона отставка судьи прекращается в случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи.

Материалами административного дела и материалами ККС Новосибирской области установлено, что Антонова Т.В., [REDACTED] г.р., постановлением Новосибирского областного Совета депутатов от 25 марта 2010 г. № 58 назначена мировым судьей 2-го судебного участка города Оби Новосибирской области на период до истечения 5-летнего срока полномочий, установленного постановлением Новосибирского областного Совета депутатов от 26 июня 2008 г. № 122. Приказом и.о. начальника Управления Судебного департамента в Новосибирской области от 26 июля 2013 г. № 654л/с Антонова Т.В. с 27 июля 2013 г. отчислена из штата мировых судей Новосибирской области на основании подпункта 4 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей в связи с истечением срока полномочий.

С 27 января 2014 г. Антоновой Т.В. на основании свидетельства о расторжении брака присвоена фамилия Лисина.

Приговором Обского городского суда Новосибирской области от 21 апреля 2022 г. Лисина Т.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 120 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 28 июня 2022 г. данный приговор изменен, исключены из его описательно-мотивировочной части при описании преступного деяния указание на то, что Лисиной Т.В. стало известно о смерти и последующем захоронении принадлежащей ей собаки в период с 10 июня 2013 г. по 17 июня 2013 г., ссылка на то, что вина Лисиной Т.В. подтверждается иными письменными доказательствами. В остальной части приговор оставлен без изменения.

2 июня 2023 г. председатель Новосибирского областного суда обратился в ККС Новосибирской области с представлением о прекращении отставки мирового судьи 2-го судебного участка города Оби Новосибирской области Лисиной Т.В. на основании подпункта 5 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей.

Со дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда судья, в отношении которого постановлен приговор, перестает соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям, что в силу указанной нормы закона влечет невозможность сохранения статуса судьи.

Таким образом, поскольку в отношении административного истца 28 июня 2022 г. вступил в законную силу приговор Обского городского суда Новосибирской области от 21 апреля 2022 г., обязательный для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежащий неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), у ККС Новосибирской области имелись правовые

основания для принятия решения о прекращении отставки судьи в соответствии с подпунктом 5 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей.

Изложенные в оспариваемом решении выводы основаны на всестороннем, полном и объективном установлении всех обстоятельств и оценке представленных сведений и материалов в их совокупности, соответствуют закону и подтверждаются доказательствами, исследованными в заседании ККС Новосибирской области.

Рассматривая ходатайство Лисиной Т.В. об отложении заседания, ККС Новосибирской области правомерно исходила из того, что постановленный в ее отношении приговор вступил в законную силу, что является бессрочным и юридически непреодолимым препятствием, влекущим невозможность сохранения статуса судьи в отставке. Довод административного истца о допущенной в отношении ее судебной ошибке обоснованно признан Коллегией не имеющим правового значения для рассмотрения вопроса о прекращении отставки судьи.

Из протокола заседания Коллегии от 9 июня 2023 г. усматривается, что Лисина Т.В. реализовала свое право на личное участие в заседании.

Иные доводы административного истца сводятся к несогласию с вынесенным в ее отношении обвинительным приговором суда и не могут являться основанием для признания решения незаконным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Закон об органах судейского сообщества) квалификационная коллегия судей правомочна принять решение о прекращении отставки судьи, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей и за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзацы первый и третий).

Решение ККС Новосибирской области от 9 июня 2023 г. принято с учетом полномочий данного органа, определенных в статье 19 Закона об органах судейского сообщества, с соблюдением порядка, предусмотренного статьей 23 этого закона, а также статьями 18, 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., с использованием процедуры тайного голосования, в правомочном составе, 16 членов Коллегии, принимавших участие в заседании, единогласно проголосовали за такое решение.

Нарушений процедуры принятия оспариваемого решения судом не установлено.

При изложенных обстоятельствах административное исковое заявление не подлежит удовлетворению согласно пункту 2 части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Лисиной Татьяны Владимировны об отмене решения квалификационной коллегии судей Новосибирской области от 9 июня 2023 г. № 06/07/110 о прекращении отставки мирового судьи 2-го судебного участка города Оби Новосибирской области Лисиной Татьяны Владимировны отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов