



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ23-833

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

22 сентября 2023 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.
при секретаре Елшиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Толока Никиты Юрьевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 5 июля 2023 г. об отказе в рекомендации его кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ, Коллегия) от 5 июля 2023 г. (далее также – решение) Толоку Никите Юрьевичу отказано в рекомендации кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики.

Толок Н.Ю. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском заявлением об отмене данного решения, поскольку, по его мнению, оно не содержит выводов о том, что его кандидатура не соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи, либо имеются иные причины, препятствующие назначению на данную должность. Считает, что ВККС РФ не приведено мотивов принятого решения, в том числе вывода о неудовлетворительном качестве отправления им правосудия. Полагает, что факт вынесения в его адрес двух частных определений не мог явиться основанием для принятия решения об отказе в рекомендации на должность судьи, поскольку с учетом повышенной нагрузки в сравнении с иными судами общей юрисдикции, а также причин принятых решений данное обстоятельство является малозначительным. Указывает, что в ходе заседания перед ним ставился вопрос о месте нахождения его сестры. При

этом отношении с ней он не поддерживает, со слов племянника известно, что в настоящее время сестра проживает в городе Риге и работает продавцом.

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в письменных возражениях указала, что оспариваемое решение об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи принято с соблюдением требований действующего законодательства и с учетом оценки всех имеющихся документов и сведений о претенденте.

Толок Н.Ю. о месте и времени судебного заседания извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

ВККС РФ в судебное заседание своего представителя не направила, просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив доводы административного истца, письменные возражения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Порядок назначения судей в Российской Федерации регулируется Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей).

Конкурсный отбор на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики, в силу части 2 статьи 10 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики», части 2 статьи 1 Федерального закона от 3 апреля 2023 г. № 89-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики» (далее – Закон о порядке отбора кандидатов) осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона о порядке отбора кандидатов Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации: объявляет в «Российской газете» об открытии вакантных должностей председателей, заместителей председателей, судей федеральных судов (далее – вакантные должности), а также о времени и месте приема и рассмотрения заявлений лиц о рекомендации их на вакантные должности; рассматривает заявления лиц, претендующих на вакантные должности (далее – претенденты), а также организует проверку достоверности представленных претендентами документов и сведений; по результатам рассмотрения заявлений претендентов, итогам проверки достоверности представленных ими документов и сведений и с учетом результатов квалификационного экзамена принимает решения о рекомендации претендентов кандидатами на вакантные должности (за исключением решений в отношении судей, от которых поступили заявления о назначении на должности, аналогичные занимаемым ими, в другие суды того

же уровня или в нижестоящие суды, создаваемые на территории Донецкой Народной Республики) или об отказе им в такой рекомендации.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о порядке отбора кандидатов к участию в конкурсе на вакантные должности допускаются судьи и граждане Российской Федерации, не являющиеся судьями. При этом претенденты должны отвечать предъявляемым к кандидатам на должность судьи требованиям, предусмотренным Законом о статусе судей, с учетом положений данного федерального закона.

В соответствии со статьей 5 Закона о статусе судей отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе (пункт 1). По результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 этой же статьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи. Если в результате проверки документов и сведений установлена их недостоверность, гражданин, представивший такие документы и сведения, не может быть рекомендован на должность судьи. При принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени кандидата юридических наук или доктора юридических наук, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел (пункт 8).

Аналогичные требования закреплены в пунктах 6 и 7 статьи 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение).

Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей (пункт 6 статьи 6 Закона о статусе судей).

По смыслу приведенных правовых норм в их системном единстве право дачи заключения о рекомендации кандидата на должность судьи в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики, принадлежит исключительно Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, которая учитывает и оценивает совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидата, и на основе данной оценки, а также с учетом проверки представленных документов и сведений принимает соответствующее решение (заключение).

Соответствие кандидата предъявляемым законом требованиям является лишь условием, дающим возможность гражданину участвовать в конкурсе на

замещение вакантной должности судьи, и не означает безусловное право быть рекомендованным.

Из материалов производства Коллегии следует, что после публикации в «Российской газете» 14 апреля 2023 г. № 81 (9026) объявления ВККС РФ об открытии вакантных должностей судей, в том числе на территории Донецкой Народной Республики, в частности в Харцызском межрайонном суде (15 должностей), с заявлением о рекомендации кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики обратился Толок Н.Ю., [] г.р., представивший необходимые документы и сведения.

Оценив в совокупности имеющиеся в отношении административного истца данные, включая стаж его работы в области юриспруденции более 11 лет, в том числе в должности судьи, итоги проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 статьи 5 Закона о статусе судей, а также письменные и устные пояснения Толока Н.Ю. по обстоятельствам рассматриваемого заявления, в том числе относительно качества рассмотрения дел, вынесенных в его адрес частных определений, о месте проживания сестры и характере взаимоотношений, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в пределах своих полномочий 5 июля 2023 г. приняла решение об отказе Толоку Н.Ю. в рекомендации кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики, содержание которого соответствует требованиям закона.

Согласно пункту 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей; решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Из содержания протокола заседания ВККС РФ от 5 июля 2023 г. следует, что рассмотрение заявления Толока Н.Ю. по существу было начато докладом члена Коллегии, который изложил суть рассматриваемого вопроса, содержание письменных материалов, огласил учетно-характеризующие сведения и результаты проверочных мероприятий, а также иные данные, необходимые для принятия решения, после чего Толок Н.Ю. дал пояснения по поставленным Коллегией вопросам; участвовавшие в заседании председатель Верховного Суда Донецкой Народной Республики и заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации высказали мнение по существу рассматриваемого заявления в присутствии претендента до начала совещания Коллегии; решение принято по результатам совещания членов Коллегии.

Заявление административного истца рассмотрено с соблюдением порядка, установленного статьей 22 Положения.

Решение принято Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации в правомочном составе, на заседании присутствовали более половины членов Коллегии (24 из 29), единогласно проголосовавших

против рекомендации Толока Н.Ю. кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики.

Утверждения административного истца о том, что принятое решение не отвечает требованиям пункта 8 статьи 5 Закона о статусе судей и пункта 7 статьи 22 Положения, являются необоснованными.

Мотивы принятия оспариваемого решения, включая причины, по которым Толок Н.Ю. не был рекомендован кандидатом на вакантную должность судьи, в оспариваемом решении приведены.

Выводы Коллегии основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств, получили правильную правовую оценку. Оспариваемое решение является результатом совместной оценки членами Коллегии совокупности всех материалов в отношении Толока Н.Ю., включая данные о его деловых, профессиональных и личных качествах, в том числе о допущенных им процессуальных нарушениях при отправлении правосудия ранее, и, вопреки утверждениям административного истца, отвечает требованиям законности и обоснованности.

Соответствие административного истца, как он полагает, требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи, предусмотренным статьей 4 Закона о статусе судей, не является безусловным основанием для рекомендации на вакантную должность судьи конкретного суда общей юрисдикции, поскольку отбор кандидатов на вакантную должность судьи осуществляется на конкурсной основе ВККС РФ из числа кандидатов, соответствующих требованиям закона.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 30 июня 2020 г. № 1628-О, решение квалификационной коллегии судей о рекомендации конкретного гражданина на должность судьи основано прежде всего на индивидуальной оценке данного гражданина как соответствующего по личным и профессиональным качествам требованиям к кандидатам на должность судьи в целом, так и требованиям к кандидатам на соответствующую вакантную должность судьи в частности. При этом квалификационная коллегия судей обладает определенной дискрецией при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи, в силу которой отсутствие установленных законом оснований для отказа гражданину в рекомендации на должность судьи не влечет автоматическое принятие решения о рекомендации его на должность судьи.

Доводы, касающиеся необоснованности принятого решения, опровергаются его содержанием, в котором приведены соответствующие мотивы, в том числе отмечено, что кандидатура Толока Н.Ю. не набрала необходимого числа голосов членов Коллегии для рекомендации кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики.

При изложенных обстоятельствах оспариваемое решение по существу и порядку его принятия соответствует требованиям действующего законодательства, прав, свобод и законных интересов Толока Н.Ю. в указанном

им аспекте не нарушает, поэтому его административное исковое заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Толока Никиты Юрьевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 5 июля 2023 г. об отказе в рекомендации его кандидатом на должность судьи Харцызского межрайонного суда Донецкой Народной Республики отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов