



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД23-7-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Марковой Г.И., действующей в интересах Бекмамбетова Надира Бассировича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Канаш Чувашской Республики от 02 декабря 2022 года, решение судьи Канашского районного суда Чувашской Республики от 16 января 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2023 года, вынесенные в отношении Бекмамбетова Надира Бассировича (далее – Бекмамбетов Н.Б.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 г. Канаш Чувашской Республики от 02 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Канашского районного суда Чувашской Республики от 16 января 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2023 года, Бекмамбетов Н.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 6 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Маркова Г.И. выражает несогласие с указанными выше судебными актами, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Потерпевший П. [REDACTED], уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок представил на нее возражения, в которых просит обжалуемые защитником

Марковой Г.И. судебные акты оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Изучение материалов дела, доводов жалобы и возражений на нее позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Бекмамбетова Н.Б. к административной ответственности) нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Основанием для привлечения Бекмамбетова Н.Б. к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемых судебных актах выводы о том, что он примерно в 17 часов 00 минут 20 мая 2021 года около подъезда № [] дома № [] по улице [] города Канаш Чувашской Республики в ходе конфликта умышленно нанес П [] [] один удар кулаком по голове, от чего последний упал и ударился головой об бордюр.

Действия Бекмамбетова Н.Б., причинили П [] [] физическую боль, но не повлекли последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Ссылки защитника Марковой Г.И. на приговор мирового судьи судебного участка № 1 г. Канаш Чувашской Республики от 01 апреля 2022 года, согласно которому Бекмамбетов Н.Б. признан невиновным и оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, не влекут отмену судебных актов о привлечении последнего к административной ответственности.

Оправдывая Бекмамбетова Н.Б. мировой судья пришел к выводу о том, что бесспорных данных о том, что он действовал умышлено, то есть желал либо сознательно допускал неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью П [REDACTED] в результате падения последнего на асфальт не усматривается. На основании данных выводов мировой судья признал Бекмамбетова Н.Б. невиновным в связи с отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Бекмамбетов Н.Б. оправдан за причинение легкого вреда здоровью потерпевшему.

Вместе с тем к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Бекмамбетов Н.Б. привлечен за нанесение П [REDACTED] одного удара кулаком по голове, который причинил последнему физическую боль, но не повлек последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований полагать, что Бекмамбетов Н.Б. нанес удар кулаком по голове П [REDACTED] не умышлено, не имеется.

Вопреки доводам жалобы нарушение срока составления протокола об административном правонарушении, не влечет отмену судебных актов, поскольку данный срок не является пресекательным (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Право Бекмамбетова Н.Б. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Административное наказание назначено в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 г. Канаш Чувашской Республики от 02 декабря 2022 года, решение судьи Канашского районного суда Чувашской Республики от 16 января 2023 года и постановление судьи

Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2023 года, состоявшиеся в отношении Бекмамбетова Надира Бассировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Марковой Г.И., действующей в интересах Бекмамбетова Надира Бассировича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев