



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 35-АД23-14-К2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

27 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Шамкина В.А., действующего на основании ордера в защиту Воронина В., на вступившие в законную силу определение судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 12 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 21 октября 2022 года), определение судьи Тверского областного суда от 16 ноября 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02 мая 2023 года, вынесенные в отношении Воронина Владислава по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### у с т а н о в и л:

постановлением Комиссии по делам о несовершеннолетних и защите их прав при администрации Пролетарского района города Твери Тверской области от 04 февраля 2021 года несовершеннолетний Воронин В., [REDACTED] года рождения, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

09 сентября 2022 года в Пролетарский районный суд города Твери Тверской области поступила жалоба защитника Шамкина В.А. в интересах Воронина В. на указанное постановление, содержащая ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

Определением судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 12 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 21 октября 2022 года), оставленным без изменения определением судьи Тверского областного суда от 16 ноября 2022 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02 мая 2023 года, в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, адвокат Шамкин

В.А. выражает несогласие с определением судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 12 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 21 октября 2022 года), определением судьи Тверского областного суда от 16 ноября 2022 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02 мая 2023 года, ставит вопрос об их отмене и восстановлении срока на подачу жалобы.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска установленного названной нормой десятидневного срока обжалования постановления (определения) этот срок может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу (часть 2 названной нормы).

Как усматривается из представленных материалов и установлено судами, настоящее дело об административном правонарушении рассмотрено Комиссией по делам о несовершеннолетних и защите их прав при администрации Пролетарского района города Твери Тверской области 04 февраля 2021 года в отсутствие несовершеннолетнего Воронина Владислава и его законного представителя Воронина Всеволода.

Копия постановления о привлечении Воронина В. к административной ответственности от 09 февраля 2021 года, содержащего разъяснение о сроке и порядке его обжалования, направлена по месту его проживания совместно с законным представителем по адресу: г. [REDACTED], и получена адресатом 11 февраля 2021 года (л.д. 19, 20).

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении вступило в законную силу 22 февраля 2021 года, однако первоначально жалоба направлена отцом совершеннолетнего Воронина Владислава - Ворониным Всеволодом, в адрес Пролетарского районного суда города Твери Тверской области посредством почтовой связи 26 февраля 2021 года, то есть уже по истечении установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока на подачу жалобы (л.д. 54, 55, 58).

С учетом изложенного доводы настоящей жалобы о том, что о вынесенном постановлении Воронин В. не знал, копию постановления не получал, копия постановления получена неизвестным лицом, являются несостоятельными. Оснований усомниться в том, что копия постановления выдана сотрудником почтовой службы неуполномоченному лицу, не имеется.

Определением судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 17 марта 2021 года первичная жалоба возвращена подателю без рассмотрения ввиду истечения срока на подачу жалобы и отсутствия ходатайства о восстановлении срока на подачу жалобы (л.д. 61).

Копия указанного определения направлена Воронину Всеволоду по означенному выше адресу и вернулась в районный суд 30 марта 2021 года по истечении срока хранения, определение судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 17

марта 2021 года вступило в законную силу (л.д. 63, 62).

Однако повторная жалоба на постановление по делу подана защитником Шамкиным В.А. в Пролетарский районный суд города Твери Тверской области 09 сентября 2022 года.

Получение защитником Шамкиным В.А. копии постановления по делу по адвокатскому запросу 05 сентября 2022 года само по себе не является основанием для восстановления срока на подачу жалобы.

Объективных доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока на обжалование постановления по делу и о невозможности своевременной реализации законным представителем привлеченного к административной ответственности несовершеннолетнего лица права на подачу жалобы судам не представлено, равно как и с материалами настоящей жалобы.

Необеспечение Ворониными, знавшими о том, что в отношении Воронина Владислава ведется производство по делу об административном правонарушении, получения поступающей по адресу проживания почтовой корреспонденции, в том числе, посредством подачи соответствующего заявления в отдел почтовой связи, не свидетельствует о невыполнении административным органом требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из системного толкования положений части 2 статьи 30.3 и статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заявленное защитником в просительной части настоящей жалобы ходатайство о восстановлении срока на обжалование постановления Комиссии по делам о несовершеннолетних и защите их прав при администрации Пролетарского района города Твери Тверской области от 04 февраля 2021 года не основано на нормах закона и не подлежит рассмотрению по существу в настоящей стадии производства по делу.

Таким образом обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Пролетарского районного суда города Твери Тверской области от 12 октября 2022 года (с учетом определения об исправлении описки от 21 октября 2022 года), определение судьи Тверского областного суда от 16 ноября 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02 мая 2023 года, вынесенные в отношении Воронина Владислава по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Шамкина В.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев