



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД23-14-К7

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва

27 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД МО МВД России «Ирбитский» Боярских Д.Ю. на вступившие в законную силу решение судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 17 августа 2022 года, решение судьи Свердловского областного суда от 12 октября 2022 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2023 года, вынесенные в отношении Жданова Артема Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Ирбитский» от 30 мая 2022 года № 18810066220001627306 Жданов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 17 августа 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Свердловского областного суда от 12 октября 2022 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2023 года, указанное постановление от 30 мая 2022 года отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 30.12 данного Кодекса, должностное лицо Боярских Д.Ю., вынесший постановление по настоящему делу об административном правонарушении, выражает несогласие с решением судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 17 августа 2022 года, решением судьи Свердловского областного суда от 12 октября

2022 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2023 года, ставит вопрос об их отмене, полагая, что Жданов А.В. обоснованно привлечен к административной ответственности.

Копия настоящей жалобы в адрес Жданова А.В. в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 18 сентября 2023 года, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от названного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, за исключением случая, предусмотренного частью 2 статьи 12.37 настоящего Кодекса, а в случаях, предусмотренных законодательством, путевого листа или товарно-транспортных документов.

В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, в частности водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство.

Основанием для привлечения Жданова А.В. к административной ответственности по части 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили изложенные должностным лицом в постановлении по делу от 30 мая 2022 года и протоколе об административном правонарушении выводы о том, что 30 мая 2022 года в 10 часов 52 минуты на 90 км автодороги «Камышлов-Ирбит-Туринск-Тавда» в Ирбитском районе Свердловской области водитель Жданов А.В. в нарушение требований пункта 2.1.1 Правил дорожного движения управлял транспортным средством марки «Митсубиси Аутлендер», государственный регистрационный знак [REDACTED], не имея при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 данного Кодекса по делу об административном правонарушении выяснению подлежат в числе иных обстоятельств: виновность лица в совершении административного правонарушения (часть 3); обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (часть 6); иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (часть 7).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (статья 26.11 указанного Кодекса).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предполагает возможность произвольной оценки судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело об административном правонарушении, представленных доказательств; их оценка должна быть основана на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, по результатам которого выносится мотивированное решение (определения от 27 января 2011 года № 28-О-О, от 25 января 2012 года № 71-О-О, от 24 сентября 2012 года № 1544-О, от 22 ноября 2012 года № 2118-О и др.)

В силу пункта 8 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом.

При проверке законности и обоснованности привлечения Жданова А.В. к административной ответственности по части 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требования перечисленных правовых норм судьей Ирбитского районного суда Свердловской области в полной мере соблюдены.

Так, на основании показаний Жданова А.В. и сотрудников ГИБДД Боярских Д.Ю. и Д. [] допрошенных при рассмотрении жалобы, судьей районного суда установлено, что водительское удостоверение было передано Ждановым А.В. инспектору Боярских Д.Ю. после остановки транспортного средства для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Движение задним ходом с места остановки транспортного средства до патрульного автомобиля с целью быть ближе к нему Жданов А.В. осуществил с предварительным уведомлением о данном намерении сотрудника Д. [] являющегося его знакомым, что последний в судебном заседании не отрицал.

Между тем инспектор Д. [] запрет на осуществление движения Жданову А.В. не выразил, требование об остановке транспортного средства в момент движения задним ходом Жданову А.В. сотрудниками ГИБДД не предъявлялось, равно как и требование о предъявлении водительского удостоверения после остановки транспортного средства, поскольку в этот момент водительское удостоверение находилось у инспектора Боярских Д.Ю.

Исходя из конкретных обстоятельств данного дела, судья районного суда, пришел к правомерному выводу о том, что при управлении в описанные выше время и месте Жданов А.В. имел при себе водительское удостоверение, и прекратил производство по данному делу об административном правонарушении.

С данными выводами судьи районного суда в рассматриваемом случае надлежит согласиться, учитывая, что в силу требований пунктов 2, 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» сотрудники полиции обязаны пресекать противоправные деяния, выявлять и пресекать административные правонарушения, однако эти требования сотрудниками ГИБДД выполнены не были.

При таких обстоятельствах оснований для изменения или отмены решения судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 17 августа 2022 года и состоявшихся в порядке его обжалования решения судьи Свердловского областного суда от 12 октября 2022 года и постановления судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2023 года, состоявшихся в отношении Жданова Артема Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривается.

Доводы жалобы о несогласии с выводами судов являются безосновательными.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 17 августа 2022 года, решение судьи Свердловского областного суда от 12 октября 2022 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 апреля 2023 года, вынесенные в отношении Жданова Артема Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу должностного лица Боярских Д.Ю. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев