



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД23-9-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

03 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Пономарева В.О. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 46 судебного района города Находки Приморского края от 01 декабря 2022 года, решение судьи Находкинского городского суда Приморского края от 24 января 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 марта 2023 года, вынесенные в отношении Пономарева Виталия Олеговича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 46 судебного района города Находки Приморского края от 01 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Находкинского городского суда Приморского края от 24 января 2023 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 марта 2023 года, Пономарев В.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Пономарев В.О. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства

Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

В соответствии с абзацем 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно Примечанию к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная в частности частью 1 названной нормы, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Из представленных документов усматривается, что 31 июля 2022 года в 00 часов 15 минут в районе 14 километра автодороги «Находка - Лазо - Ольга - Кавалерово» водитель Пономарев В.О. в нарушение требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством – мопедом марки SUZUKI lets II, без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения, что подтверждается собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование Пономарева В.О. на состояние алкогольного опьянения проведено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в порядке, установленном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (действовавшими на момент совершения административного правонарушения).

С результатом освидетельствования, которым у Пономарева В.О.

установлено состояние алкогольного опьянения – 0,328 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, он согласился, каких-либо заявлений и замечаний не представил.

Вопреки доводам жалобы, при производстве по настоящему делу об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе, лицо, совершившее противоправное деяние.

Как следует из представленного с материалами дела СД-диска с видеозаписями от 31 июля и 14 августа 2022 года (л.д. 18), данные о Пономареве В.О. как о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, управлявшего мопедом без водительского удостоверения и иных документов, удостоверяющих его личность, внесены сотрудником ГИБДД в процессуальные документы с его слов. При производстве мер обеспечения по делу об административном правонарушении Пономарев В.О. представился Пономаревым Александром Олеговичем, 19 сентября 1979 года рождения – данными своего брата.

Протокол об административном правонарушении от 31 июля 2022 года, составленный в отношении Пономарева А.О., с другими материалами дела направлен на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 83 Партизанского судебного района Приморского края (л.д. 15).

Определением мирового судьи названного судебного участка от 04 августа 2022 данный протокол в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возвращен в орган ГИБДД для устранения недостатков, а именно: протокол составлен не на то лицо (л.д. 19-20).

Исходя из системного толкования положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении сведений производятся в присутствии лица, в отношении которого он составлен. В отсутствие этого лица такие изменения могут быть внесены в протокол об административном правонарушении только при наличии сведений о надлежащем извещении лица об их внесении.

Изменения в протокол об административном правонарушении в части указания имени и даты рождения внесены 14 августа 2022 года в присутствии Пономарева В.О. в соответствии с положениями статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом на видеозаписи с фиксацией внесения означенных изменений водитель не отрицает, что он является Пономаревым Виталием Олеговичем, 10 июля 1984 года рождения, заявляя относительно имевших место 31 июля 2022 года событий, что не управлял мопедом, а был пассажиром.

Между тем видеозапись от 31 июля 2022 года явствует, что водитель двигается один без пассажира.

Вместе с тем из видеозаписей от 31 июля и 14 августа 2022 года очевидно, что на них зафиксировано одно и то же лицо.

При таких обстоятельствах ссылки Пономарева В.О. на показания его брата Пономарева А.О., пояснившего при рассмотрении дела, что на этих видеозаписях он не может точно опознать брата, являются безосновательными.

Обоснованность привлечения Пономарева В.О. к административной ответственности сомнений не вызывает.

Действия Пономарева В.О., не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса, а доводы настоящей жалобы установленные судами обстоятельства и выводы о его виновности в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Порядок и срок давности привлечения Пономарева В.О. к административной ответственности соблюдены.

Правила подсудности при рассмотрении дела, с учетом удовлетворения заявленного Пономаревым В.О. ходатайства о направлении материалов дела на рассмотрение по месту его жительства, не нарушены.

Административное наказание назначено Пономареву В.О. в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Право Пономарева В.О. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 46 судебного района города Находки Приморского края от 01 декабря 2022 года, решение судьи Находкинского городского суда Приморского края от 24 января 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 марта 2023 года, вынесенные в отношении Пономарева Виталия Олеговича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Пономарева В.О. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев