



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД23-10-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Макарова А.В., действующего в интересах Якушина А.В., на вступившие в законную силу постановление инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары от 24 августа 2022 года № 18810321220300024357, решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 30 января 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 07 марта 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, вынесенные в отношении Якушина Александра Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары от 24 августа 2022 года № 18810321220300024357, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 30 января 2023 года, решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 07 марта 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, Якушин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Макаров А.В. просит отменить постановление инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары от 24 августа 2022 года

№ 18810321220300024357 и состоявшиеся в порядке его обжалования судебные акты, вынесенные в отношении Якушина А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагая их незаконными.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия П [REDACTED] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче жалобы на указанные судебные акты, в установленный срок возражений не представил.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных актов.

В соответствии с частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Якушина А.В. к административной ответственности) нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.10 Правил дорожного движения водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 20 августа 2022 года в 13 часов 40 минут на ул. Шевченко, д. 25 в г. Чебоксары Чувашской Республики, водитель Якушин А.В., управляя транспортным средством «KIA – SPECTRA», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 1.3, 9.10 Правил дорожного движения не соблюдал необходимый боковой интервал, обеспечивающий

безопасность дорожного движения, и допустил столкновение с транспортным средством «МАЗДА – СХ5», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя П [REDACTED]

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, водитель, допустивший нарушение Правил дорожного движения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Вопреки доводам жалобы, оснований полагать, что при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении права Якушина А.В. на ознакомление с материалами дела (л.д. 13, 24, 86, 93, 116), на получение юридической помощи защитника (л.д. 33, 47, 107, 108) и реализации им иных процессуальных прав, гарантированные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были нарушены не имеется

Так, при составлении 20 августа 2022 года протокола об административном правонарушении 21 НМ № 126906 Якушину А.В. разъяснялись положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается соответствующими личными подписями и ходатайством в указанном протоколе (л.д. 113).

Ходатайства заявленные Якушиным А.В. разрешались в порядке статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок привлечения Якушина А.В. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Утверждение защитника Макарова А.В. о наличии оснований к прекращению производства по делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока давности привлечения к административной ответственности, не основано на нормах названного кодекса.

По смыслу части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение сроков привлечения к административной ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания (абзац восьмой пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Доводы поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы не свидетельствуют о том, что в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении допущены существенные нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Несогласие заявителя с выводами должностного лица и судебных инстанций, оценкой имеющихся в деле доказательств, толкованием норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства, подлежащего применению в деле, основанием для отмены или изменения обжалуемых актов не является.

Административное наказание назначено Якушину А.В. согласно санкции части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Неточности в постановлении судьи Шестого кассационного суда от 09 июня 2023 года, о которых указано заявителем, являются явными описками, подлежащими устранению в порядке, предусмотренном статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Чебоксары от 24 августа 2022 года № 18810321220300024357, решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 30 января 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 07 марта 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, вынесенные в отношении Якушина Александра Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Макарова А.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев