



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД23-22-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Кедевиля Александра Сергеевича на вступившие в законную силу постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Центрального района Санкт-Петербурга от 05 апреля 2022 года № 81/-2022, решение судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 05 июля 2022 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 06 октября 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 19 июня 2023 года), вынесенные в отношении Кедевиля Александра Сергеевича (далее – Кедевиль А.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Центрального района Санкт-Петербурга от 05 апреля 2022 года № 81/-2022, оставленным без изменения решением судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 05 июля 2022 года, решением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 06 октября 2022 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 19 июня 2023 года), Кедевиль А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кедевиль А.С. выражает несогласие с актами, вынесенными в отношении него по

настоящему делу, ставя вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кедевиля А.С. к административной ответственности) организация не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, публичные призывы к массовому одновременному пребыванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 этой статьи, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до ста часов, или административный арест на срок до пятнадцати суток; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу статьи 10 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; заботиться о здоровье, гигиеническом воспитании и об обучении своих детей; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Согласно подпункту 6.2 пункта 6 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 марта 2020 года № 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019» граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства обязаны соблюдать дистанцию до других лиц не менее 1 метра, в том числе в общественных местах и общественном транспорте, за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Пунктом 4.4 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 года № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» установлено, что мероприятиями, направленными на «разрыв» механизма передачи инфекции, являются, в числе

прочих соблюдение всеми физическими лицами правил личной гигиены (в том числе мытье рук, использование антисептиков, медицинских масок), соблюдение социальной дистанции от 1,5 до 2 метров.

Из материалов дела усматривается, что 27 февраля 2022 года в 18 часов 00 минут несовершеннолетний Кедевилъ А.С. ([REDACTED] года рождения) находясь в районе дома 50/52 по Суворовскому проспекту города Санкт-Петербурга принимал участие в массовом (более 300 человек) одновременном пребывании граждан (не являющимся публичным мероприятием) в общественном месте, повлекшем нарушение санитарных норм и правил, а именно подпункта 6.2 пункта 6 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 марта 2020 года № 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019», пункта 4.4 постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 года № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении, протоколом о доставлении, рапортом сотрудника ППСП УМВД, объяснениями С [REDACTED] С [REDACTED] а также иными собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, время и место совершение административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Утверждение в жалобе о том, что за час до задержания Кедевилъ А.С. находился в пиццерии и не принимал участие в массовом одновременном пребывании граждан в общественном месте, проверялось судьей районного суда и обосновано отклонено, как не исключаяющее событие административного правонарушения.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы аналогичны доводам, которые ранее являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах дела об административном правонарушении и не ставят под сомнение наличие в действиях Кедевилъ А.С. объективной стороны состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Показания Р [] и М [] оценены судом по правилам статьи 26.11 указанного Кодекса.

С учетом вышеуказанного Кедевилъ А.С. правомерно признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении названного лица к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право Кедевилъ А.С. на защиту при производстве по делу не нарушено.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений статей 3.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса, кроме того является минимальным, предусмотренным указанной нормой для граждан.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или безусловную отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Центрального района Санкт-Петербурга от 05 апреля 2022 года № 81/-2022, решение судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 05 июля 2022 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 06 октября 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 19 июня 2023 года), вынесенные в отношении Кедевиля Александра Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Кедевиля Александра Сергеевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев