



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-УД23-9-К7

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

15 ноября 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации  
председательствующего Шмотиковой С.А.,  
судей: Дубовика Н.П. и Зателепина О.К.,  
при секретаре Жильцовой М.П.,  
с участием прокурора Тереховой С.П.,  
адвоката Семина В.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Каримова К.Р. по кассационной жалобе адвоката Генриха А.В. на приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 24 июня 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 28 сентября 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года.

По приговору Центрального районного суда г. Тюмени от 24 июня 2021 года

**Каримов Казимжон Рузибаевич**, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,  
осужден п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ к 6 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с п. «б» ч.3<sup>1</sup> ст.72 УК РФ зачтено Каримову К.Р. в срок отбывания наказания время содержания его под стражей с 21 июля 2019 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания

под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 28 сентября 2021 года приговор в отношении Каримова К.Р. изменен. Исключены: из вводной части приговора указание на судимость Каримова К.Р. от 2 апреля 2018 года; из описательно-мотивировочной части приговора – указание при назначении наказания на то, что Каримов К.Р. ранее судим за умышленное преступление.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признано в качестве смягчающего обстоятельства наличие у осужденного несовершеннолетнего ребенка.

Назначенное Каримову К.Р. наказание смягчено до 5 лет лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Каримова К.Р. изменены.

Исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание на учет при назначении Каримову К.Р. наказания повышенной общественной опасности преступления.

В соответствии с п. «з» ч.1 ст.61 УК РФ признано смягчающим наказанием обстоятельством аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

Указано о смягчении назначенного осужденному наказания до 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговор и апелляционное определение в отношении Каримова К.Р. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шмотиковой С.А., изложившей содержание судебных решений и доводы кассационной жалобы адвоката, выступления сторон в судебном заседании, Судебная коллегия

**установила:**

По приговору суда Каримов признан виновным и осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего А [ ] опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступление совершено 21 июля 2019 года в г. Тюмени при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Генрих А.В. оспаривает состоявшиеся судебные решения в отношении осужденного Каримова, считая их незаконными, необоснованными и несправедливыми ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела. Пишет, что суд кассационной инстанции, указав на снижение осужденному наказания до 6 лет 8 месяцев лишения свободы, не учел, что ранее суд апелляционной инстанции смягчил Каримову К.Р. наказание, назначенное по приговору, до 5 лет лишения свободы, ухудшив, таким образом, положение осужденного.

Кроме того, обращает внимание на то, что из материалов дела (рапортов и заключения эксперта) следует, что телесные повреждения были причинены Б [REDACTED], а судом установлен факт причинения телесных повреждений А [REDACTED] в связи с чем полагает, что в действиях Каримова отсутствует событие преступления.

Просит обжалуемые судебные решения в отношении Каримова отменить и оправдать его за отсутствием события преступления.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационных жалоб и заслушав в судебном заседании выступления сторон, Судебная коллегия приходит к следующему.

По смыслу ст. 401<sup>1</sup> УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалоб исходит из установленных судом фактических материалов дела и проверяет лишь правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального закона.

Как следует из материалов дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены.

Виновность Каримова в том, что в ходе возникшего конфликта он умышленно нанес удар ножом А [REDACTED], причинив ему тяжкий вред здоровью, установлена на основании совокупности исследованных судом доказательств, в том числе показаниях самого осужденного об обстоятельствах произошедшего, показаниях потерпевшего, свидетелей С [REDACTED], К [REDACTED] Л [REDACTED], оглашенных в судебном заседании с соблюдением требований ст. 281 УПК РФ и с согласия сторон, протоколах осмотра места происшествия, заключении судебно-медицинской экспертизы, установившем степень тяжести причиненного потерпевшему вреда.

Утверждения адвоката о том, что указание в рапорте следователя об обнаружении признаков преступления и в заключении СМЭ фамилии Б [REDACTED], а не А [REDACTED] свидетельствует об отсутствии в действиях Каримова состава преступления и влечет его оправдание, были проверены судами первой и апелляционной инстанции, в результате чего суды пришли к

обоснованному выводу о том, что телесные повреждения были причинены осужденным именно потерпевшему А [REDACTED]

Данный вывод обоснован показаниями потерпевшего, который пояснил, что при поступлении в больницу он представился по фамилии своего родственника Б [REDACTED], настоящая фамилия потерпевшего как А [REDACTED] была установлена в ходе предварительного расследования.

Судебная коллегия не видит оснований ставить под сомнение выводы судов относительно личности потерпевшего и виновности Каримова в инкриминированном ему деянии.

Квалификация действий осужденного по п.«з» ч.2 ст.111 УК РФ является правильной.

Вместе с тем, Судебная коллегия находит, что судом кассационной инстанции допущено существенное нарушение уголовно-процессуального закона, в частности ст. 401<sup>6</sup> УПК РФ, что повлияло на исход дела и в соответствии с ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ является основанием для изменения кассационного определения.

Как следует из материалов дела, суд первой инстанции признал Каримова виновным по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, назначив ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет 10 месяцев.

При пересмотре приговора в отношении Каримова в апелляционном порядке судебная коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда внесла в приговор изменения, улучшающие положение осужденного, и смягчила назначенное ему наказание до 5 лет лишения свободы.

Суд кассационной инстанции, рассматривая в кассационном порядке уголовное дело по жалобе осужденного, исключил из описательно-мотивировочной части приговора указание на учет при назначении наказания повышенной общественной опасности совершенного им преступления, признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, и пришел к выводу о смягчении Каримову назначенного наказания, на что указано в описательно-мотивировочной части определения.

Вместе с тем, в резолютивной части кассационного определения указано о смягчении Каримову наказания до 6 лет 8 месяцев лишения свободы, что противоречит описательно-мотивировочной части определения, а также положениям ч.4 ст.7 и ч.1ст. 401<sup>6</sup> УПК РФ и ухудшает положение осужденного, принимая во внимание решение суда апелляционной инстанции

от 28 сентября 2021 года о смягчении Каримову наказания до 5 лет лишения свободы.

При изложенных обстоятельствах кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года в отношении Каримова подлежит изменению.

На основании изложенного и руководствуясь п.6 ч.1 ст.401<sup>14</sup>, ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июля 2023 года в отношении Каримова Казимжона Рузибаевича изменить.

Смягчить назначенное Каримову К.Р. по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ наказание до 4 лет 10 месяцев лишения свободы.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Каримова К.Р. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

