



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД23-8-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Белова Виталия Федоровича на вступившие в законную силу постановление судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 19 сентября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 01 ноября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года, вынесенные в отношении Белова Виталия Федоровича (далее – Белов В.Ф.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 27 апреля 2022 года Белов В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 июля 2022 года указанное постановление отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении дела постановлением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 19 сентября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 01 ноября 2022 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года, Белов В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному

наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белов В.Ф. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу при новом рассмотрении, ставит вопрос об их изменении в части назначенного наказания.

Потерпевшая Д. [] [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок представила на нее возражения, в которых просит оставить жалобу без удовлетворения, обжалуемые судебные акты без изменения.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела, доводов жалобы и возражений на нее позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 данной статьи в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Белов В.Ф. не согласившись с постановлением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 19 сентября 2022 года и решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 01 ноября 2022 года, вынесенными в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подал на них жалобу в порядке статей 30.13 - 30.17 данного Кодекса в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (л.д. 203-208).

К названной жалобе заявителем в соответствии с требованиями части 3 статьи 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приложены копии обжалуемых судебных актов, вынесенных по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 указанного Кодекса.

Определением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2023 года названная жалоба Белова В.Ф. принята к рассмотрению, дело об административном правонарушении № 5-1050/2022 истребовано из Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики (л.д. 211).

31 марта 2023 года жалоба Белова В.Ф. на вступившие в законную силу постановление судьи районного суда и решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики рассмотрена судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции с вынесением постановления об оставлении указанных выше судебных актов без изменения.

Вместе с тем согласно определению от 17 февраля 2023 года и постановлению от 31 марта 2023 года судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции принял к рассмотрению и рассмотрел жалобу Белова В.Ф. на вступившие в законную силу постановление судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 19 сентября 2022 года и решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 01 ноября 2022 года, вынесенные в отношении названного лица по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно тексту постановления от 31 марта 2023 года судья кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении жалобы заявителя установил, что 28 марта 2022 года в 18 часов 10 минут возле дома 33 по улице Б. Хмельницкого в городе Чебоксары Чувашской Республики Белов В.Ф., управляя транспортным средством «Volkswagen Transporter», государственный регистрационный знак [REDACTED], при повороте налево, в нарушение требований пунктов 1.3, 1.5, 13.12 Правил дорожного движения, не уступил дорогу транспортному средству «Hyundai Solaris», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Д [REDACTED].

В результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия пассажир автомобиля «Hyundai Solaris» Д [REDACTED] получила телесные повреждения, квалифицирующиеся как легкий вред здоровью.

При этом судьей кассационной инстанции в данном постановлении не указано на то, что транспортное средство «Hyundai Solaris», государственный

регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], под управлением Д [REDACTED] [REDACTED] двигалось по равнозначной дороге во встречном для Белова В.Ф. направлении прямо.

На основании приведенных выше обстоятельств судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции в указанном постановлении сделаны выводы о том, что действия Белова В.Ф. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем он правомерно привлечен к административной ответственности постановлением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 19 сентября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 01 ноября 2022 года.

Вместе с тем из материалов настоящего дела и обжалуемых судебных актов следует, что Белов В.Ф. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, при описанных в постановлении судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции обстоятельствах, по части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следует отметить, что в поданных в кассационный суд общей юрисдикции возражениях потерпевшей Д [REDACTED] [REDACTED], которые были предметом рассмотрения судьи кассационной инстанции, также указано на привлечение Белова В.Ф. к административной ответственности по части 1 статьи 12.24 названного Кодекса.

Таким образом, судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении жалобы Белова В.Ф. сделаны противоречащие материалам дела и решениям нижестоящих судов выводы о привлечении последнего к административной ответственности по части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Такое разрешение дела судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно

и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года, состоявшееся в отношении Белова В.Ф. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела суду следует всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела в их совокупности, проверить доводы жалобы заявителя, а также законность и обоснованность состоявшихся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных актов.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года, состоявшееся в отношении Белова Виталия Федоровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Шестой кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев