



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-УД23-24-К6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 ноября 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Иванова Г.П.,

судей Романовой Т.А., Пейсиковой Е.В.

при секретаре судебного заседания Бузаковой Е.К.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Копалиной П.Л., а также (в режиме видеоконференц-связи) - осужденного Байрамалиева Ф.Ф. и его адвоката Сайфуллина Д.Ю., потерпевшего В [REDACTED] и его представителя – адвоката Курманова А.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе потерпевшего В [REDACTED] на определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 декабря 2022 г.

По приговору Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 28 марта 2022 г.

Байрамалиев Фадик Ферядович, [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимый,

осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Байрамалиева Ф.Ф. в пользу В [REDACTED] [REDACTED]. в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением, 800 000 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 мая 2022 г. приговор от 28 марта 2022 г. в отношении Байрамалиева Ф.Ф. изменен: назначенное ему судом наказание по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ усилено до 5 лет лишения свободы и увеличен размер компенсации морального вреда, взысканного с него в пользу потерпевшего, до 1 000 000 руб. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 декабря 2022 г. вышеуказанные судебные решения в отношении Байрамалиева Ф.Ф. изменены: смягчено наказание, назначенное ему по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, до 1 года 11 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима; снижен размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с него в пользу В [REDACTED], до 500 000 руб. В остальной части приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Романовой Т.А., изложившей обстоятельства дела и доводы кассационной жалобы, поддержанной потерпевшим В [REDACTED] и его представителем Курмановым А.С., выступление осужденного Байрамалиева Ф.Ф. и его адвоката Сайфуллина Д.Ю., не согласившихся с обоснованностью требований, мнение прокурора Копалиной П.Л., полагавшей, что имеются основания для отмены определения суда кассационной инстанции и передачи дела на новое кассационное рассмотрение, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Байрамалиев Ф.Ф. признан виновным в умышленном причинении В [REDACTED] тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни с применением предмета, используемого в качестве оружия, что имело место 11 июля 2019 г. на территории Демского района г. Уфы при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе потерпевший В [REDACTED] выражает несогласие с решением суда кассационной инстанции в части смягчения наказания, назначенного Байрамалиеву, и снижения суммы, подлежащей взысканию с последнего в счет компенсации морального вреда. Полагает, что вывод судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции об отсутствии у суда первой инстанции права выходить за пределы наказания, которое было назначено Байрамалиеву по предыдущему приговору от 22 июня 2021 г., является ошибочным; кассационной инстанцией также не дана должная оценка

характеру и степени общественной опасности преступления, наступившим последствиям, поведению Байрамалиева после совершения преступления, который вину не признал, в содеянном не раскаялся, причиненный преступлением вред не возместил, дал ложные показания. Обращает внимание, что от полученных в результате преступления телесных повреждений он стал инвалидом, у него не функционируют рука и нога, утрачена общая трудоспособность более чем на 1/3, фактически причинено обезображивание лица; при таких обстоятельствах взысканная в счет компенсации морального вреда сумма в размере 500 000 руб. не способна компенсировать причиненные ему физические и нравственные страдания.

Изучив материалы уголовного дела, проверив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что имеются основания для отмены кассационного определения.

В соответствии с ч.1 ст.401.6 УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Такие нарушения допущены в ходе кассационного производства по уголовному делу.

Из материалов уголовного дела следует, что первоначально по данному делу Байрамалиев был осужден по приговору Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 22 июня 2021 г. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Исковые требования В [] удовлетворены частично и в его пользу с осужденного в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением, взыскано 500 000 рублей (т. 6 л.д. 141-157).

На указанный приговор подано апелляционное представление, в котором поставлен вопрос о чрезмерной мягкости назначенного Байрамалиеву наказания ввиду его несоответствия характеру и степени общественной опасности преступления, а потому подлежащего усилению, а также дополнительное апелляционное представление, касающееся допущенного судом первой инстанции нарушения уголовно-

процессуального закона при описании преступного деяния (т. 6 л.д. 174-175, 218).

Кроме того, приговор обжалован потерпевшим В [REDACTED] который приводил доводы о несправедливости назначенного Байрамалиеву наказания вследствие чрезмерной мягкости, а также о необходимости увеличения присужденной суммы компенсации морального вреда (т. 6 л.д. 176-178).

24 августа 2021 г. судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан вынесено апелляционное определение, которым приговор от 22 июня 2021 г. отменен, уголовное дело в отношении Байрамалиева направлено на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства ввиду того, что суд в описательно-мотивировочной части приговора не указал, причинение каких именно телесных повреждений осужденным он считает установленным.

При этом в описательно-мотивировочной части определения судебная коллегия указала, что доводы апелляционных жалоб и представления о несогласии с приговором по иным основаниям подлежат оценке при новом судебном разбирательстве в суде первой инстанции.

По результатам нового рассмотрения уголовного дела 28 марта 2022 г. постановлен приговор, по которому Байрамалиев осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со взысканием в качестве компенсации морального вреда в пользу В [REDACTED] 800 000 руб.

На данный приговор, помимо апелляционных жалоб осужденного и адвоката, были поданы апелляционные представление и жалоба потерпевшего В [REDACTED], в которых они приводили доводы о чрезмерной мягкости наказания, назначенного Байрамалиеву, и выражали просьбу о его усилении, а также об увеличении размера компенсации морального вреда (т. 6 л.д. 169-170, 177-179).

Суд апелляционной инстанции, оставив без удовлетворения жалобы осужденного и его защитника, приговор изменил, усилив назначенное Байрамалиеву наказание до 5 лет лишения свободы и увеличив размер компенсации морального вреда в пользу потерпевшего до 1 000 000 руб.

Судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, рассмотрев доводы кассационной жалобы и дополнения к ней осужденного и его адвоката, изменила приговор от 28 марта 2022 г. и апелляционное определение от 26 мая 2022 года, смягчив назначенное Байрамалиеву наказание до 1 года 11 месяцев лишения свободы, а также снизив размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию в пользу потерпевшего В [REDACTED] до 500 000

руб.

Суд кассационной инстанции, сославшись в обоснование своего решения на п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», пришел к выводу о том, что суд первой инстанции при новом рассмотрении дела, при установлении аналогичных фактических обстоятельств, был не вправе назначить Байрамалиеву более строгое наказание, а также увеличивать размер компенсации морального вреда, поскольку предыдущий приговор отменен судом апелляционной инстанции ввиду существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, а не по основаниям, ухудшающим положение осужденного. Как отметила в кассационном определении судебная коллегия, данные обстоятельства не учтены судом апелляционной инстанции, который усилил назначенное Байрамалиеву наказание и увеличил размер компенсации морального вреда в пользу потерпевшего.

Между тем, принимая такое решение, кассационный суд не учел, что апелляционная инстанция, отменяя 24 августа 2021 г. первый приговор от 22 июня 2021 г. ввиду существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона и возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, в своем определении также указала на необходимость оценки при новом судебном разбирательстве в суде первой инстанции остальных доводов, содержащихся в апелляционных представлении и жалобе, в числе которых - о чрезмерной мягкости назначенного Байрамалиеву наказания.

При таких данных, при новом рассмотрении настоящего уголовного дела у суда первой инстанции имелись процессуальные основания для принятия решения о назначении Байрамалиеву более строгого наказания, чем ему ранее назначено по приговору, отмененному судом апелляционной инстанции.

Кроме того, судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции оставила без внимания тот факт, что суд апелляционной инстанции внес изменения в приговор от 28 марта 2022 г., ухудшающие положение осужденного, руководствуясь положениями ст. 389.18, 389.20, 389.24 УПК РФ, при наличии к тому также надлежащего повода - апелляционных представления и жалобы потерпевшего В [] в которых приводились доводы о необходимости назначения Байрамалиеву более строгого наказания и увеличения суммы компенсации морального вреда, признанные в апелляционном определении обоснованными.

Так, из апелляционного определения от 26 мая 2022 г. следует, что

согласившись с доводами, изложенными прокурором и потерпевшим, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о несправедливости назначенного судом Байрамалиеву наказания, а также о несоразмерности возмещения потерпевшему морального вреда.

Между тем, в кассационном определении не приведено каких-либо суждений, касающихся незаконности удовлетворения апелляционных представления и жалобы потерпевшего, а также признанной судом апелляционной инстанции необходимости усиления назначенного Байрамалиеву наказания и увеличения размера компенсации морального вреда.

При таком положении, Судебная коллегия полагает, что при пересмотре по кассационным жалобам осужденного Байрамалиева и его адвоката Сайфуллина вступивших в законную силу судебных решений, Шестой кассационный суд общей юрисдикции допустил нарушения, подпадающие под критерии существенных и повлиявшие на исход дела, которые подлежат устранению при новом кассационном рассмотрении дела.

Руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 декабря 2022 г. в отношении Байрамалиева Фадика Ферядовича отменить и направить уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в тот же суд, иным составом суда.

Председательствующий судья

Судьи

