ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД23-80-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва 01 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Котельниковой Таисии Михайловны на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 66 Левобережного района г. Москвы от 05 августа 2019 года, решение судьи Головинского районного суда г. Москвы от 18 января 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2022 года, вынесенные в отношении Котельниковой Таисии Михайловны (далее – Котельникова Т.М.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 66 Левобережного района г. Москвы от 05 августа 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Головинского районного суда г. Москвы от 18 января 2022 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2022 года, Котельникова Т.М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Котельникова Т.М. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении нее по настоящему делу, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Согласно ответу и.о. мирового судьи судебного участка № 66 Левобережного района г. Москвы от 02 октября 2023 года дело об административном правонарушении № 5-577/19, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, в отношении Котельниковой Т.М. уничтожено.

Изучив представленные материалы и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный этим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Из представленных материалов усматривается, что постановлением контролера-ревизора отдела оформления и учета нарушений ГКУ «АМПП» от 07 февраля 2019 года № 03554310101190207000324 67 Котельникова Т.М. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 этого Кодекса.

Основанием для привлечения Котельниковой Т.М. к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужил вывод судебных инстанций о том, что назначенный постановлением должностного лица административного органа административный штраф не был уплачен ею в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 названного Кодекса.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется противоправным бездействием, которое выражается в неуплате административного штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 указанного Кодекса.

Следовательно, при отсутствии обязанности исполнить административное наказание в виде уплаты административного штрафа лицо не может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из представленной с настоящей жалобой копии решения судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 июня 2023 года, вступившего в законную силу 10 июля 2023 года, следует, что постановление контролера-ревизора отдела оформления и учета нарушений ГКУ «АМПП» от 07 февраля 2019 года № 03554310101190207000324 67, вынесенное в отношении Котельниковой Т.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение Котельниковой Т.М. к административной ответственности за уклонение от уплаты административного штрафа, назначенного указанным постановлением, которое в установленном законом порядке было отменено, нельзя признать правомерным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 66 Левобережного района г. Москвы от 05 августа 2019 года, решение судьи Головинского районного суда г. Москвы от 18 января 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2022 года, вынесенные в отношении Котельниковой Т.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 66 Левобережного района г. Москвы от 05 августа 2019 года, решение судьи Головинского районного суда г. Москвы от 18 января 2022 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2022 года, вынесенные в отношении Котельниковой Таисии Михайловны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

С.И. Кузьмичев