

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ДК23-102

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

13 ноября 2023 г.

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации
в составе

председательствующего	Рудакова С.В.,
членов коллегии	Абрамова С.Н. и Кириллова В.С.
при секретаре	Рудновой А.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании в режиме видеоконференц-связи административное дело по жалобе Багаутдинова Марселя Анваровича на решение квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан от 11 августа 2023 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан за совершение дисциплинарного проступка.

Заслушав доклад члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., объяснения административного истца Багаутдинова М.А. и его представителя адвоката Галяутдинова А.М., представителя квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан Михадюк Е.Н., исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Багаутдинов М.А., г.р., Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2007 г. № 1002 назначен на должность судьи Ермекеевского районного суда Республики Башкортостан на 3-летний срок полномочий; Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 г. № 1405 назначен судьей Ермекеевского районного суда Республики Башкортостан без ограничения срока полномочий; Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 1418 назначен председателем

Ермекеевского районного суда Республики Башкортостан на 6-летний срок полномочий; Указом Президента Российской Федерации от 22 октября 2015 г. № 531 назначен председателем Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан на 6-летний срок полномочий, по истечении которого являлся судьёй данного суда на основании пункта 11 статьи 6¹ Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 22 октября 2021 г. № 90КД/100 на Багаутдинова М.А. возложено временное исполнение полномочий председателя Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан на срок до одного года.

Багаутдинов М.А. имеет стаж работы в должности судьи 16 лет, ему присвоен пятый квалификационный класс.

Решением квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан (далее – ККС Республики Башкортостан, Коллегия) от 11 августа 2023 г., принятым по результатам рассмотрения поступивших обращений граждан и заключения комиссии ККС Республики Башкортостан от 26 июля 2023 г., за совершение дисциплинарного проступка, выразившегося в нарушении положений статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статей 4, 6, 14 Кодекса судейской этики, утверждённого VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г., на Багаутдинова М.А. наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан с лишением пятого квалификационного класса.

В решении ККС Республики Башкортостан от 11 августа 2023 г. указано, что, являясь носителем судебной власти, Багаутдинов М.А. дискредитировал судебную власть, причинил ущерб репутации судьи, совершил несовместимый с его статусом проступок, при этом обстоятельства совершения дисциплинарного проступка во внеслужебной деятельности стали известны широкому кругу должностных лиц, сотрудникам Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан, в связи с чем Коллегия посчитала нарушения существенными и исключительными и пришла к выводу о необходимости применения к Багаутдинову М.А. дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи, поскольку допущенные им несовместимые с высоким званием судьи нарушения, подрывают к нему доверие как к представителю судебной власти и не дают оснований рассчитывать на то, что это доверие будет восстановлено при дальнейшем выполнении им служебных обязанностей. Решая вопрос о виде дисциплинарного взыскания, ККС Республики Башкортостан оценила поведение Багаутдинова М.А., его отношение к содеянному, приняла во внимание характер и степень тяжести совершённого им дисциплинарного проступка и наступивших последствий, а также данные, характеризующие его. Проверка служебной деятельности судьи Багаутдинова М.А. выявила многочисленные нарушения требований гражданского процессуального законодательства. В связи с этим в решении Коллегии также отмечено, что

вынесение в адрес судьи Багаутдинова М.А. в 2023 г. Верховным Судом Республики Башкортостан двух частных постановлений свидетельствует о недобросовестном и небрежном отношении к профессиональным обязанностям, является показателем отсутствия у судьи требовательности к качеству выносимых судебных постановлений, что в деятельности по отправлению правосудия от имени Российской Федерации недопустимо, поскольку умаляет авторитет судебной власти, дискредитирует статус судьи.

Не согласившись с принятым решением, Багаутдинов М.А. обратился в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации (далее также – Дисциплинарная коллегия) с жалобой об отмене решения ККС Республики Башкортостан от 11 августа 2023 г., считая его незаконным, необоснованным и принятым с нарушением норм действующего законодательства.

В обоснование своих требований Багаутдинов М.А. указал, что обжалуемым решением Коллегии дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий с лишением пятого квалификационного класса судьи применено к нему необоснованно, с грубым нарушением требований пунктов 2, 5 статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Считает, что Коллегия не учла разъяснения, содержащиеся в пунктах 5 и 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей», в решении необоснованно указано на ненадлежащую организацию работы Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан, поскольку с октября 2022 г. исполнение обязанностей и.о. председателя суда на него не возложено. Также ссылается на то, что на протяжении длительного периода работы в межрайонном суде как в должности судьи, так и в должности председателя суда жалобы от участников судебных процессов, от работников суда на него не поступали, качество работы оставалось на достаточно высоком уровне, ранее к дисциплинарной ответственности он не привлекался, выявленные проверкой незначительные нарушения в его служебной деятельности вызваны объективными причинами, а именно высокой нагрузкой и плохой работой сотрудников аппарата, их неисполнительностью.

По мнению Багаутдинова М.А., поводом для привлечения его к дисциплинарной ответственности и прекращения полномочий явилась конфликтная ситуация с председателем Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан К [REDACTED], настроившей против него администратора суда С [REDACTED] и организовавшей подачу жалоб начальником отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ермекеевскому району Республики Башкортостан А [REDACTED] и арбитражным управляющим Н [REDACTED].

Как указано в жалобе, отражённые в решении выводы Коллегии сделаны на основании трёх телефонных разговоров, состоявшихся в один день

(14 июня 2023 г.) между ним и администратором суда С [REDACTED] (два разговора) и председателем суда К [REDACTED], при этом в обжалуемом решении не приведено убедительных доводов, что вменённое ему в вину нарушение этики судьи при общении по телефону дискредитировало бы судебную власть, причинило бы столь значительный ущерб репутации судьи. Также Коллегия не учла то обстоятельство, что разговоры по телефону в режиме включённого динамика вёл не он, а его собеседники, сознательно создавая условия, при которых они стали достоянием широкого круга лиц.

Багаутдинов М.А. указал, что был возмущён незаконным увольнением уборщицы суда Г [REDACTED] и действительно высказывался по этому поводу несколько эмоционально, но при этом не знал, что данные разговоры преднамеренно негласно записывались, велись со стороны собеседников в режиме включённого динамика (на громкой связи) в присутствии других сотрудников суда (водителя Ф [REDACTED], секретаря судебного заседания Ф [REDACTED], консультанта К [REDACTED]). Сразу после этих разговоров председатель суда К [REDACTED], используя данный повод и наличие записей вышеуказанных телефонных переговоров, провела активную работу по подготовке и подаче вышеперечисленных обращений в ККС Республики Башкортостан, а также по организации в отношении его проверки с целью последующего привлечения к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи. При этом для убедительности обращений была представлена недостоверная информация, подтверждаемая лишь недостоверными пояснениями С [REDACTED], а также других сотрудников суда, находящихся в прямой служебной подчинённости К [REDACTED], о том, что якобы он неоднократно грубил сотрудникам суда, незаконно использовал служебный автомобиль, игнорировал участие в оперативных совещаниях суда, нарушал трудовой распорядок и находился с инженером суда Г [REDACTED] во внеслужебных отношениях, незаконно принял её на работу в суд, несмотря на то, что никаких объективных доказательств этого не имеется.

По мнению Багаутдинова М.А., конфликтную ситуацию в Бижбулякском межрайонном суде Республики Башкортостан создала К [REDACTED] приступившая к исполнению обязанностей председателя суда с 19 апреля 2023 г., с целью добиться его увольнения по указанию руководства Верховного Суда Республики Башкортостан. Причиной этому является то обстоятельство, что К [REDACTED] назначена на должность председателя Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан в отсутствие в данном суде четвёртой штатной единицы судьи. В штате данного суда уже были трое судей: Багаутдинов М.А., Ш [REDACTED] и Я [REDACTED].

Багаутдинов М.А. полагает, что руководством Верховного Суда Республики Башкортостан в лице и.о. председателя Верховного Суда Республики Башкортостан Семенова И.С. и председателя ККС Республики Башкортостан Михадюк Е.Н., состоявшей с К [REDACTED] в доверительных отношениях, так как ранее К [REDACTED] являлась секретарём ККС

Республики Башкортостан, перед К [REDACTED], назначенной председателем суда была поставлена задача привести количество судей Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан в соответствие со штатной численностью суда, что можно было сделать лишь путём отставки либо лишения статуса одного из трёх действующих судей. Избрав его в качестве цели для устранения из числа судей, видимо учитывая его авторитет как бывшего председателя данного суда, возможно видя в нём некоего конкурента, К [REDACTED] целенаправленно, используя своё служебное положение, настроила администратора суда С [REDACTED] против него. Спровоцировав конфликтную ситуацию, используя в качестве повода его эмоциональное состояние, вызванное искусственно созданной конфликтной ситуацией, К [REDACTED] преднамеренно негласно записала его телефонные переговоры, подговорив написать на него обращения А [REDACTED] и Н [REDACTED], которые до этого момента не имели никаких намерений писать и подавать на него и его действия какие-либо жалобы и обращения, в один день 20 июня 2023 г. По её же указанию среди жителей с. Е [REDACTED] с низкой социальной ответственностью (В [REDACTED], Г [REDACTED] и Г [REDACTED]), видимо имевших к нему какую-либо личную неприязнь или по иным причинам, администратором суда С [REDACTED] был организован сбор недостоверных и необъективных объяснений с отрицательной в отношении его информацией.

Как указывает Багаутдинов М.А., на протяжении долгих лет работы ни от кого из сотрудников Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан, включая С [REDACTED] и других, в том числе в период с октября 2022 г., когда он перестал исполнять обязанности председателя суда и продолжил работать в должности судьи, не было никаких жалоб в его адрес относительно якобы его некорректного обращения с работниками, нарушений трудовой дисциплины и тому подобного. Не было зафиксировано ни одного факта нахождения его на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения либо управления автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, фактов недостойного поведения в быту. Не поступали жалобы непроцессуального характера со стороны участников процессов по делам, которые находились в его производстве, а также от должностных лиц и населения на территории юрисдикции суда. Вопреки доводам ККС Республики Башкортостан к нему ранее не применялись какие-либо меры воздействия, в том числе дисциплинарного, в связи с якобы имевшими место фактами недостойного поведения, о которых указано в обжалуемом решении.

По всем остальным фактам, указанным в поступивших обращениях С [REDACTED], а также А [REDACTED] и Н [REDACTED], ККС Республики Башкортостан не усмотрела каких-либо нарушений с его стороны, влекущих применение мер дисциплинарного воздействия.

Также Багаутдиновым М.А. приведены доводы о том, что выявленные незначительные нарушения ведения делопроизводства по небольшому количеству уголовных, гражданских дел, дел об административных

правонарушениях относительно общего количества дел, рассмотренных им за проверяемый период, а также отрицательная и необъективная характеристика, составленная на него 13 июля 2023 г. председателем суда К [REDACTED], проработавшей вместе с ним в одном суде чуть более двух месяцев, не свидетельствуют о наличии дисциплинарного проступка, влекущего за собой дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

ККС Республики Башкортостан в отзыве на жалобу Багаутдинова М.А. просит оставить её без удовлетворения, утверждая об обоснованности его привлечения к дисциплинарной ответственности.

В судебном заседании Дисциплинарной коллегии Багаутдинов М.А. и его представитель адвокат Галяутдинов А.М. поддержали требования, изложенные в жалобе.

Представитель ККС Республики Башкортостан Михадюк Е.Н., участвовавшая в судебном заседании посредством использования видеоконференц-связи, просила оставить жалобу Багаутдинова М.А. без удовлетворения по доводам, изложенным в возражениях, ссылаясь на доказанность установленных обстоятельств, а также на соблюдение порядка привлечения его к дисциплинарной ответственности и процедуры заседания Коллегии.

Выслушав объяснения административного истца Багаутдинова М.А. и его представителя адвоката Галяутдинова А.М., возражения представителя ККС Республики Башкортостан Михадюк Е.Н., исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены решения ККС Республики Башкортостан от 11 августа 2023 г.

Конституция Российской Федерации (статьи 118, 120, 121, 122), Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (статьи 1, 4, 5, 15 и 16), Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливают особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина, и предъявляют к судьям особые требования.

Честное и добросовестное исполнение судьями профессиональных обязанностей, их независимость при принятии судебных решений гарантируют эффективное восстановление нарушенных прав, утверждают в обществе уверенность в справедливости, беспристрастности и независимости суда.

В соответствии с частью 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Пунктами 1, 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусмотрено, что судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы при исполнении своих

полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

Кодекс судейской этики устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере правосудия и поведения судей. В преамбуле данного документа подчёркивается, что судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности.

Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьёй правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 4 Кодекса судейской этики в своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, а также принципами и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи. Соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо.

Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи (пункт 1 статьи 6 Кодекса судейской этики).

Во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти, вызвать сомнения в её беспристрастности и справедливости (пункт 1 статьи 14 Кодекса судейской этики).

Требование судебной сдержанности определяется как обязанность судьи, возложенная на него судебной властью или законодателем. Поскольку необходимо защищать общественное доверие к судебной системе, судьи, подвергающиеся критике, обязаны проявлять сдержанность, избегать импульсивных, безответственных высказываний в оскорбительной манере. Судьи должны учитывать свою специфику ответственности и свои обязанности

в обществе, проявлять сдержанность в выражении своих взглядов и мнений при любых обстоятельствах, когда в глазах разумного наблюдателя их заявление может скомпрометировать их независимость или беспристрастность, репутацию их статуса или поставить под угрозу авторитет судебной власти.

Приведённые требования Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики согласуются также с правилами этического поведения судей, установленными нормами международного права.

Так, Бангалорскими принципами поведения судей, принятыми 27 июля 2006 г. резолюцией 2006/23 Экономического и Социального Совета ООН, предусмотрено, что судья должен проявлять высокие стандарты поведения судей с целью укрепления доверия общества к судебным органам и способствовать их продвижению, что имеет первостепенное значение для поддержания независимости судей (пункт 1.6); поведение судьи должно быть безукоризненным при его оценке сторонним наблюдателем (пункт 3.1); судья должен избегать нарушения правил приличия, не допуская проявлений непристойного поведения при осуществлении любых действий, связанных с должностью судьи (пункт 4.1); будучи объектом пристального внимания общественности, судья обязан принять на себя ряд ограничений, которые рядовому гражданину могли бы показаться обременительными, и поступать так добровольно и охотно. В частности, поведение судьи должно соответствовать почётному званию судьи (пункт 4.2).

В силу положений пунктов 1, 2 и 5 статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка, то есть за совершение виновного действия (за виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения этого закона и (или) Кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания, предупреждения, понижения в квалификационном классе или досрочного прекращения полномочий судьи. При наложении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степень нарушения действиями (бездействием) судьи прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций. Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений материального права и (или) процессуального законодательства, названного закона и (или) Кодекса судейской этики.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 5 и 8 постановления от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» разъяснил, что при определении соразмерности применённой к судье меры дисциплинарной ответственности тяжести совершённого им дисциплинарного проступка суд должен учитывать характер этого проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форму вины судьи, совершившего дисциплинарный проступок, степень нарушения его виновным действием (бездействием) прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также данные, характеризующие личность судьи, и его профессиональную деятельность (морально-нравственные качества судьи, обстоятельства, связанные с его семейной жизнью, стаж работы в должности судьи, принятие ранее мер, направленных на предотвращение совершения им нарушений, и т.п.).

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях при наличии обстоятельств, указанных в пункте 5 статьи 121 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье как за неоднократные нарушения, допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны, и принятые к нему меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем, так и за совершённое однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

Обязанность подтвердить наличие указанных исключительных обстоятельств возлагается на квалификационную коллегию судей, принявшую решение о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

Из материалов дела и дисциплинарного производства следует, что основанием для возбуждения дисциплинарного производства и рассмотрения ККС Республики Башкортостан вопроса о привлечении судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан Багаутдинова М.А. к дисциплинарной ответственности послужили обращения, поступившие в Коллегию 20 июня 2023 г.

В обращении администратора Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан С [REDACTED] [REDACTED], являющегося федеральным государственным гражданским служащим (категории «руководители»), от 20 июня 2023 г., вх. № ККС-1518/23, сообщалось, что судья Багаутдинов М.А. на протяжении последних лет работы допускает в рабочее и нерабочее время нецензурные, оскорбительные высказывания в адрес заявителя

и председателя суда, а также слова угрозы их жизни и здоровью. Кроме того, судья периодически отсутствует на рабочем месте без уважительных причин, является на работу с признаками состояния алкогольного опьянения, отсутствует на еженедельных оперативных совещаниях суда, использует служебный автомобиль в личных целях. Заявитель С [] указал, что судьёй Багаутдиновым М.А. рассмотрены дела с участием инженера суда Г [], отношения с которой выходят за рамки служебных, а также с участием её отца и матери. К обращению приложен флеш-носитель, содержащий аудиофайл 2_5210791504762645041(.wav), видеофайлы VID_20230614_175544 (.mp4) и VID_20230614_170221 204 (.mp4).

Далее 25 июля 2023 г. в дополнение к поданному обращению С [] представил объяснения граждан В [], Г [] и Г [] относительно факта нахождения судьи Багаутдинова М.А. в выходящих за рамки служебных отношениях с Г [].

В ККС Республики Башкортостан также поступило обращение начальника отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ермекеевскому району Республики Башкортостан А [] от 20 июня 2023 г., вх. № ККС-1517/23, в котором сообщалось, что судья Багаутдинов М.А. при пересмотре судебных решений мирового судьи судебного участка по Ермекеевскому району Республики Башкортостан, принятых по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.8 и 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, игнорирует выводы, содержащиеся в судебных постановлениях, принятых Шестым кассационным судом общей юрисдикции по кассационным жалобам должностных лиц Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

В ККС Республики Башкортостан поступило обращение арбитражного управляющего Н [] от 20 июня 2023 г., вх. № ККС-1516/23, из которого следует, что судьёй Багаутдиновым М.А. с явным нарушением действующего законодательства рассмотрены гражданские дела № [], [], []. Заявитель ссылаясь на то, что допущенные судьёй при рассмотрении гражданских дел нарушения законодательства влекут умаление авторитета судебной власти и причиняют ущерб репутации судьи.

Для проверки доводов поступивших обращений в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решением ККС Республики Башкортостан от 30 июня 2023 г. образована комиссия.

На основании пункта 7 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утверждённого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., в целях проведения проверочных мероприятий, получения пояснений судьи и иных лиц, которые могут сообщить сведения по существу жалоб, председателем комиссии А [] с 18 по 19 июля 2023 г.

осуществлён выезд в Бижбулякский межрайонный суд Республики Башкортостан (постоянное судебное присутствие в с. Е [REDACTED]).

По результатам проведённой проверки комиссией составлено заключение от 26 июля 2023 г., содержащее выводы о наличии в действиях судьи Багаутдинова М.А. признаков дисциплинарного проступка.

Согласно расписке от 3 августа 2023 г. судья Багаутдинов М.А. ознакомился с заключением комиссии по результатам проверки обращений на предмет наличия дисциплинарного проступка, копию указанного заключения получил на руки, о рассмотрении заключения комиссии на заседании Коллегии 11 августа 2023 г. в 10 часов 00 минут уведомлен. Письменные возражения или замечания на обращения в комиссию и ККС Республики Башкортостан Багаутдиновым М.А. не представлены.

Багаутдинов М.А. в заседании ККС Республики Башкортостан не отрицал факты телефонных переговоров с председателем Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан К [REDACTED] [REDACTED] и администратором суда С [REDACTED] [REDACTED]. При этом указал, что рассматриваемая ситуация сложилась вследствие неприязненных отношений с названными лицами. Отказавшись присутствовать при заслушивании приглашённых для дачи пояснений председателя и сотрудников Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан, аудиозаписей телефонных разговоров, Багаутдинов М.А. покинул зал заседания ККС Республики Башкортостан.

В заседании ККС Республики Башкортостан были опрошены администратор Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан С [REDACTED] [REDACTED], председатель Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан К [REDACTED], работники суда К [REDACTED], Ф [REDACTED], З [REDACTED], Х [REDACTED], Ф [REDACTED], которые подтвердили ранее данные письменные объяснения.

Заместитель председателя Верховного Суда Республики Башкортостан Семенов И.С., заместитель председателя совета судей Республики Башкортостан С [REDACTED] [REDACTED], начальник Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан Ф [REDACTED] высказали мнение о доказанности установленных в ходе проверки нарушений в действиях Багаутдинова М.А.

Проверив и оценив имеющиеся в деле материалы, заслушав и обсудив доводы заключения комиссии и объяснения Багаутдинова М.А., пояснения председателя и сотрудников Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан, ККС Республики Башкортостан вынесла решение о досрочном прекращении полномочий судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан Багаутдинова М.А. за совершение дисциплинарного проступка.

В соответствии со статьёй 59 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации доказательствами могут быть любые фактические данные, на основании которых квалификационная коллегия судей может установить наличие или отсутствие признаков состава дисциплинарного

проступка и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дисциплинарного производства. В качестве доказательств допускаются объяснения граждан и должностных лиц (в том числе объяснения лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности), письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и письменных возражений ККС Республики Башкортостан, 19 апреля 2023 г. К [REDACTED] приступила к исполнению обязанностей председателя Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан. Осуществляя организационно-распорядительные полномочия, К [REDACTED] поручила администратору суда С [REDACTED] произвести изъятие у Багаутдинова М.А. служебного автомобиля Рено Logan, государственный регистрационный знак [REDACTED], находившегося в его личном пользовании в отсутствие каких-либо оснований.

В письменных объяснениях, поддержанных в заседании ККС Республики Башкортостан, помощник судьи З [REDACTED], секретарь судебного заседания Ф [REDACTED], консультант суда К [REDACTED] также подтвердили, что на протяжении многих лет (до июня 2023 г.) судья Багаутдинов М.А. пользовался служебным автомобилем Рено Logan, государственный регистрационный знак [REDACTED], водитель суда Г [REDACTED] к управлению данным автомобилем не допускался. 1 июня 2023 г. председатель суда К [REDACTED] и администратор суда С [REDACTED] произвели изъятие служебного транспортного средства Рено Logan, государственный регистрационный знак [REDACTED], находившегося в пользовании судьи Багаутдинова М.А.

В ходе заседания ККС Республики Башкортостан прослушана и просмотрена флеш-карта с аудио- и видеофайлами, зафиксировавшими разговор между судьёй Багаутдиновым М.А. и администратором суда С [REDACTED] (видеофайлы VID_20230614_175544 (.mp4) и VID_20230614_170221_204 (.mp4), между судьёй Багаутдиновым М.А. и председателем суда К [REDACTED] (аудиофайл 2_5210791504762645041 (.wav), а также изучены стенограммы разговоров.

ККС Республики Башкортостан согласилась с выводами комиссии и посчитала установленным факт того, что 1 и 2 июня 2023 г. в мессенджере WhatsApp с сотового телефона судьи Багаутдинова М.А. на сотовый телефон администратора суда С [REDACTED] приходили сообщения с информацией о близком знакомстве судьи с высокопоставленными лицами судебной системы, с помощью которых он может решить любой вопрос, оскорбительными и нецензурными выражениями, угрозами жизни и здоровью в адрес С [REDACTED] и председателя суда (т. 1, л.д. 83, 84).

Также ККС Республики Башкортостан согласилась с выводами заключения комиссии о том, что 14 июня 2023 г. между судьёй Багаутдиновым М.А. и администратором суда С [REDACTED] состоялись два телефонных разговора, в которых судья Багаутдинов М.А., активно употребляя ненормативную лексику, высказывал в отношении федерального

государственного гражданского служащего С [REDACTED] и председателя межрайонного суда К [REDACTED] нелицеприятные, оскорбительные слова и выражения, а также угрозы: «Чё ты ходишь возле неё, как щенок?», «Копать будешь, я тебя уничтожу», «Мне она не нужна, пошла она, мне не нужна она», «Она глупая женщина», «Ещё раз тронешь меня, я тебе сказал, я тебя задавлю», «Ходишь возле неё, как проститутка». 14 июня 2023 г. в ходе телефонного разговора с председателем Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан К [REDACTED] судья Багаутдинов М.А. также допускал в отношении своего непосредственного руководителя некорректные высказывания: «Вы мешаете суду работать, ходите туда-сюда. Вы дела рассматривайте сначала свои, потом будете указания давать нам», «Я сказал, здесь никто никого не тронет. Я сказал, Вы здесь никто, Вы председатель там, в Бижбуляке. Вы решайте вопросы нормально, бросаетесь туда-сюда, водителя забрали, машину забрали. Ну зачем вот куда-то там лезть, это не нужно для Вас».

Коллегия сличила стенограммы разговоров с аудиозаписями. Содержание аудиозаписей соответствует тексту стенограмм.

Багаутдинов М.А. возражений относительно факта наличия разговоров либо его голоса на аудиозаписях не представил, от прослушивания аудиозаписей в его присутствии отказался. При этом ККС Республики Башкортостан отметила, что информация о разговорах и переписке Багаутдинова М.А. с С [REDACTED] и К [REDACTED] получена со смартфонов, принадлежащих последним.

Коллегия пришла к выводу, что содержание записанных на аудионоситель разговоров, состоявшихся 14 июня 2023 г., и переписки в мессенджере WhatsApp подтверждает, что деятельность судьи Багаутдинова М.А. в суде осуществляется в условиях глубокого конфликта с председателем суда К [REDACTED], созданного судьёй ввиду изъятия у него служебного автомобиля, находившегося в его пользовании в отсутствие законных оснований, и предъявления председателем суда законных требований к судьям и аппарату суда соблюдать режим рабочего времени и должным образом выполнять служебные обязанности.

ККС Республики Башкортостан также посчитала установленным факт неоднократного использования судьёй Багаутдиновым М.А. ненормативной лексики в общении с федеральным гражданским государственным служащим – администратором суда С [REDACTED]. При этом поведение судьи Багаутдинова М.А. характеризовалось излишней эмоциональностью, проявлением агрессии, демонстрацией собственного превосходства, высказыванием уничижительных и оскорбительных формулировок, угроз («Я тебя уничтожу», «Я тебя задавлю»), Коллегия признала такое поведение недопустимым.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и объяснений С [REDACTED], его обращение в Коллегию и фиксация разговоров являлись вынужденными мерами, иные средства воздействия на судью

Багаутдинова М.А. были исчерпаны, просьбы прекратить высказывать оскорбления и угрозы Багаутдинов М.А. проигнорировал. Указанные доводы заявителя С [] объективно подтверждаются содержанием прослушанных в заседании ККС Республики Башкортостан аудиозаписей разговоров, в ходе которых С []. неоднократно требовал от судьи Багаутдинова М.А. прекратить оскорбления, однако его требования остались невыполненными.

Председатель Бижбулякского межрайонного суда К [] также подтвердила, что была вынуждена зафиксировать разговор с судьёй Багаутдиновым М.А., поскольку ранее он неоднократно допускал некорректные и оскорбительные высказывания в её адрес.

Представленными в материалы дисциплинарного производства протоколами от 6 мая 2023 г. № 3 и от 18 мая 2023 г. № 4, подписанными председателем суда К [] и секретарём Х [], подтверждается факт отсутствия судьи Багаутдинова М.А. на оперативных совещаниях судей и аппарата суда. При этом из табеля № 5 учёта использования рабочего времени за май 2023 г. усматривается, что в данный период Багаутдинов М.А. отпуск или листок нетрудоспособности не оформлял.

Обстоятельства нахождения судьи Багаутдинова М.А. с инженером суда Г [] на протяжении длительного времени в отношениях, выходящих за рамки служебных, административным истцом в ходе заседания ККС Республики Башкортостан не оспаривались.

Утверждения Багаутдинова М.А. о личной заинтересованности председателя Бижбулякского межрайонного суда К [], администратора суда С [] своего подтверждения в заседании Коллегии не нашли.

Доводы Багаутдинова М.А. о предвзятом к нему отношении со стороны председателя суда К [], связанном с назначением последней на должность председателя суда и увеличением штатной численности Бижбулякского межрайонного суда, являются надуманными, поскольку каких-либо доказательств, свидетельствующих о преследовании Багаутдинова М.А. руководством суда с целью его увольнения и восстановления штатной численности Бижбулякского межрайонного суда в количестве трёх судей, в материалах дела не имеется.

Заявления судьи Багаутдинова М.А. о недоверии заместителю председателя Верховного Суда Республики Башкортостан Семенову И.С., председателю ККС Республики Башкортостан Михадюк Е.Н. были рассмотрены в заседании Коллегии и признаны необоснованными.

ККС Республики Башкортостан пришла к выводу, что изложенных выше фактов достаточно для признания в действиях судьи Багаутдинова М.А. состава дисциплинарного проступка.

Принимая во внимание истечение срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности, предусмотренного пунктом 6 статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»,

ККС Республики Башкортостан исключила возможность привлечения Багаутдинова М.А. к дисциплинарной ответственности по эпизодам, связанным с рассмотрением им судебных дел и материалов с участием инженера суда Г [REDACTED], её матери Г [REDACTED] (уборщика служебных помещений суда) и отца Г [REDACTED]. (водителя суда), наличием признаков возможного конфликта интересов, когда судья Багаутдинов М.А., занимая должность председателя Бижбулякского межрайонного суда, обладая организационно-распорядительными полномочиями, оказывал Г [REDACTED], состоящей с ним в отношениях, выходящих за рамки служебных, определенное содействие в профессиональной сфере, дважды приняв её на должность инженера суда при очевидном несоответствии квалификационным требованиям, предъявляемым к указанной должности (отсутствие профильного технического образования), проигнорировав позицию сотрудника суда, ответственного за кадровую работу.

Также Коллегия не усмотрела оснований для вменения судье Багаутдинову М.А. в вину указанных в обращении арбитражного управляющего Н [REDACTED] судебных ошибок, допущенных при рассмотрении четырёх гражданских дел, отметив, что сами по себе они не достаточны для применения дисциплинарной меры.

Относительно приведённых в обращении начальника отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ермекеевскому району Республики Башкортостан А [REDACTED] доводов о незаконности принятых судьёй Багаутдиновым М.А. решений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.8 и 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Коллегия отметила, что, поскольку судебные постановления по указанным делам вступили в законную силу, они не могут являться предметом её оценки.

Представленные Багаутдиновым М.А. в ходе рассмотрения настоящего дела заявления и объяснения сотрудников полиции и граждан, в том числе нотариально удостоверенные, сами по себе не опровергают фактические обстоятельства совершённого дисциплинарного проступка, установленные комиссией и ККС Республики Башкортостан с учётом оценки совокупности исследованных доказательств.

Факт нарушения судьёй Багаутдиновым М.А. процессуального законодательства и Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утверждённой приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36, нашёл подтверждение в ходе заседания ККС Республики Башкортостан. В решении Коллегии указано на наличие систематических нарушений сроков при принятии заявлений, рассмотрении дел, изготовлении судебных актов, оформлении протоколов судебных заседаний, направлении судебных актов лицам, участвующим в деле, и выдаче исполнительных листов, что обоснованно было признано обстоятельством, свидетельствующим о самоустранении судьи от надлежащего исполнения своих служебных обязанностей.

Коллегия также отметила, что вынесение в 2023 г. в адрес судьи Багаутдинова М.А. Верховным Судом Республики Башкортостан двух частных постановлений свидетельствует о его недобросовестном и небрежном отношении к профессиональным обязанностям, является показателем отсутствия у судьи требовательности к качеству выносимых судебных постановлений, что недопустимо в деятельности по отправлению правосудия от имени Российской Федерации.

Довод жалобы Багаутдинова М.А., что допущенные им нарушения связаны с неудовлетворительным выполнением своих обязанностей работниками аппарата, не нашёл своего подтверждения, поскольку в заседании Коллегии и в судебном заседании не установлены обстоятельства, которые бы свидетельствовали, что допущенные Багаутдиновым М.А. нарушения в служебной деятельности обусловлены уважительными причинами.

Коллегией учитывались профессиональные и деловые качества Багаутдинова М.А., стаж работы, данные о его личности, конкретные обстоятельства совершения дисциплинарного проступка. При этом выяснилось, что доводы Багаутдинова М.А. о высоких показателях качества работы несостоятельны.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и представленных Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации данных, характеризующих профессиональную деятельность судьи Багаутдинова М.А., в 2020 г. им рассмотрено 48 уголовных дел, 490 административных и гражданских дел; обжаловано в вышестоящие инстанции 6 приговоров, 23 решения; отменён 1 приговор и 9 решений. В 2021 г. рассмотрено 34 уголовных дела, 461 административное и гражданское дело; обжаловано в вышестоящие инстанции 8 приговоров, 31 решение; отменён 1 приговор и отменено (изменено) 15 решений. В 2022 г. рассмотрено 30 уголовных дел, 415 административных и гражданских дел; обжаловано в вышестоящие инстанции 3 приговора, 25 решений; изменён 1 приговор и отменено (изменено) 12 решений. За первое полугодие 2023 г. рассмотрено 21 уголовное дело, 236 административных и гражданских дел; обжаловано в вышестоящие инстанции 1 приговор, 21 решение; отменено (изменено) 12 решений.

Таким образом, показатели утверждаемости судебных постановлений судьи Багаутдинова М.А. исходя из количества судебных актов, прошедших проверку в суде апелляционной инстанции, не свидетельствуют о качественном отправлении административным истцом правосудия.

Как видно из обжалуемого решения, положительные отзывы о работе Багаутдинова М.А. в Бижбулякском межрайонном суде, наличие у него почётных грамот были учтены ККС Республики Башкортостан, что не умаляет последствий, которые наступили вследствие допущенных нарушений, в связи с чем данные обстоятельства не повлияли на избрание меры дисциплинарного взыскания.

Признав, что допущенные нарушения не дают оснований рассчитывать на то, что доверие к суду будет восстановлено при дальнейшем выполнении Багаутдиновым М.А. служебных обязанностей, Коллегия обоснованно пришла к выводу о необходимости применения к нему дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

С учётом изложенного Дисциплинарная коллегия считает правильным вывод в решении Коллегии о том, что действия судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан Багаутдинова М.А., нарушившего статью 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 4, 6, 14 Кодекса судейской этики, несовместимы по своему характеру с высоким званием судьи.

Решение о досрочном прекращении полномочий судьи является мотивированным, основано на полном исследовании всех представленных доказательств, совокупность которых была достаточной для вынесения законного и обоснованного решения.

Обсуждая вопрос о виде дисциплинарного взыскания, Коллегия оценила поведение судьи, его отношение к содеянному, приняла во внимание характер и степень тяжести совершённого им дисциплинарного проступка и наступивших последствий, данные, характеризующие его, непривлечение ранее к дисциплинарной ответственности, а также учла иные обстоятельства, указав их в оспариваемом решении.

ККС Республики Башкортостан была правомочна принимать решение, поскольку на её заседании 11 августа 2023 г. присутствовали более половины членов Коллегии (12 из 20). Решение о прекращении полномочий судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан Багаутдинова М.А. принято тайным голосованием.

Результаты тайного голосования отражены в протоколе, согласно которому все 12 членов Коллегии, принимавшие участие в заседании, единогласно проголосовали за досрочное прекращение полномочий судьи Багаутдинова М.А.; конверт с бюллетенями и протоколом приобщён к материалам дисциплинарного производства.

Нарушений порядка привлечения судьи Багаутдинова М.А. к дисциплинарной ответственности, установленного Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», а также процедуры голосования не установлено.

Доводы Багаутдинова М.А. о предвзятом к нему отношении членов Коллегии являются голословными, подтверждения этому в материалах не представлено.

При таких обстоятельствах Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения жалобы Багаутдинова М.А. и отмены решения ККС Республики Башкортостан.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 234, 238 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

решила:

в удовлетворении жалобы Багаутдинова Марселя Анваровича на решение квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан от 11 августа 2023 г. о досрочном прекращении полномочий судьи Бижбулякского межрайонного суда Республики Башкортостан за совершение дисциплинарного проступка отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

С.В. Рудаков

Члены коллегии

С.Н. Абрамов

В.С. Кириллов