



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 70-АД23-3-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Белова Евгения Степановича на вступившие в законную силу постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 февраля 2023 года, решение судьи Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 марта 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, вынесенные в отношении начальника департамента имущественных отношений администрации города Ноябрьска Белова Евгения Степановича (далее – Белов Е.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 2.12 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 декабря 2004 года № 81-ЗАО «Об административных правонарушениях» (далее - Закон Ямало-Ненецкого автономного округа «Об административных правонарушениях»),

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 февраля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 марта 2023 года и постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, Белов Е.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 2.12 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа «Об административных правонарушениях», с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белов Е.С.

выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2.12 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа «Об административных правонарушениях» (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Белова Е.С. к административной ответственности) нарушение должностным лицом исполнительного органа государственной власти автономного округа, должностным лицом местного самоуправления муниципального образования в автономном округе, работником государственного учреждения автономного округа или муниципального учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных или муниципальных услуг, либо работником многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг или иной организации, реализующей в соответствии с федеральным законодательством и законодательством автономного округа функции многофункционального центра, установленного нормативными правовыми актами автономного округа, муниципальными правовыми актами, принятыми в муниципальных образованиях в автономном округе, порядка предоставления государственной услуги, предоставляемой исполнительным органом государственной власти автономного округа или органом местного самоуправления муниципального образования в автономном округе при осуществлении отдельных государственных полномочий автономного округа, переданных в соответствии с законом автономного округа, либо муниципальной услуги, предоставляемой органом местного самоуправления муниципального образования в автономном округе (далее - государственные или муниципальные услуги), повлекшее непредоставление государственной или муниципальной услуги заявителю либо предоставление государственной или муниципальной услуги заявителю с нарушением установленных сроков, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц исполнительного органа государственной власти автономного округа, должностных лиц местного самоуправления муниципального образования в автономном округе в размере от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей; на работников государственного учреждения автономного округа или муниципального учреждения, осуществляющих деятельность по предоставлению государственных или муниципальных услуг, либо работников многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг или иной организации, реализующей в соответствии с федеральным законодательством и законодательством автономного округа

функции многофункционального центра, в размере от одной тысячи рублей до одной тысячи пятисот рублей.

Постановлением администрации города Ноябрьска от 15 июля 2019 года № П-539 утвержден административный регламент по предоставлению администрацией города Ноябрьска муниципальной услуги «Выдача заключения о согласовании размещения объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в собственности муниципального образования город Ноябрьск, или на землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах муниципального образования город Ноябрьск, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута (за исключением нестационарных торговых объектов и рекламных конструкций)» (далее - Регламент).

Согласно пункту 2.2 Регламента муниципальную услугу предоставляет администрация города Ноябрьска в лице департамента имущественных отношений администрации города Ноябрьска (далее - Уполномоченный орган). Непосредственное предоставление муниципальной услуги осуществляет отдел учета и формирования земельных участков управления земельных отношений департамента имущественных отношений администрации города.

В силу пункта 2.6 Регламента результатом предоставления муниципальной услуги являются: решение о согласовании размещения объектов в виде заключения о согласовании размещения объектов (далее - решение о согласовании); решение об отказе в размещении объектов в виде уведомления об отказе в размещении объектов с обоснованием причин отказа (далее - решение об отказе).

Срок направления уведомления об отказе в рассмотрении заявления и документов составляет 7 рабочих дней со дня регистрации заявления (пункт 2.9 Регламента).

В соответствии с пунктом 2.11 Регламента срок выдачи (направления) документов, являющихся результатом предоставления муниципальной услуги, составляет: при личном приеме - в день обращения заявителя; через МФЦ - срок передачи результата предоставления услуги в МФЦ определяется соглашением о взаимодействии; посредством почтового отправления - в срок, не превышающий 2 дней.

Из пункта 3.35 Регламента следует, что решение о согласовании или решение об отказе с присвоенным регистрационным номером специалист Уполномоченного органа, передает заявителю одним из указанных способов: вручает лично заявителю под подпись; почтовым отправлением по адресу, указанному заявителем.

Как следует из материалов дела, 04 ноября 2022 года на имя заместителя главы администрации города Ноябрьска, начальника департамента имущественных отношений администрации города Ноябрьска Белова Е.С. генеральным директором ООО «Продюсерский центр Виктора Соборского

«Адреналин» Ц [REDACTED] на адрес электронной почты было направлено заявление с просьбой выдать заключение о согласовании размещения объекта (цирка шапито) в городе Ноябрьске на территории старого рынка, сроком на 2 недели с 28 ноября по 12 декабря 2022 года.

Указанное заявление зарегистрировано в департаменте имущественных отношений администрации города Ноябрьска 11 ноября 2022 года.

Датированное 15 ноября 2022 года уведомление об отказе в рассмотрении заявления и документов направлено в адрес заявителя почтовой корреспонденцией 24 ноября 2022 года, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 2.9 Регламента.

Нарушение указанного срока повлекло нарушение общего срока предоставления юридическому лицу муниципальной услуги.

Эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, в частности постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, объяснениями Белова Е.С., решением о проведении проверки, заявлением генерального директора ООО «Продюсерский центр Виктора Соборского «Адреналин» Ц [REDACTED] с приложенными документами, уведомлением об отказе в рассмотрении заявления и документов от 15 ноября 2022 года, реестром почтовых отправлений и иными материалами дела об административном правонарушении, оцененными по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 этого Кодекса.

Совокупность установленных судебными инстанциями фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Выводы судебных инстанций сомнений не вызывают.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Материалы дела позволили нижестоящим судебным инстанциям сделать вывод о том, что Белов Е.С., являясь лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции в департаменте имущественных отношений администрации города Ноябрьска, не исполнил надлежащим образом свои служебные обязанности и допустил нарушение срока предоставления юридическому лицу муниципальной услуги.

Довод жалобы о том, что уведомление об отказе в рассмотрении заявления и документов было направлено заявителю на адрес электронной почты в установленный Регламентом срок, а именно 15 ноября 2022 года, подлежит отклонению, поскольку Регламентом установлен порядок отправления уведомления об отказе в рассмотрении заявления и документов, согласно которому данное уведомление вручается лично заявителю под подпись или направляется почтовым отправлением по адресу, указанному заявителем (пункт 3.35 Регламента).

Утверждение в жалобе о том, что Белов Е.С. не является субъектом данного административного правонарушения, ответственность за его совершение должна возлагаться на Б [REDACTED] [REDACTED] ранее являлось предметом проверки судьи кассационной инстанции и обоснованно отклонено по мотивам, изложенным в постановлении от 16 июня 2023 года. Оснований не согласиться с выводами судьи кассационной инстанции не имеется.

Доводы жалобы о том, что производство по делу об административном правонарушении возбуждено заместителем прокурора города Ноябрьска, а объяснения отобраны у Белова Е.С. помощником прокурора города Ноябрьска, не влекут отмену судебных актов, поскольку указанное обстоятельство не противоречит требованиям статей 28.1, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих безусловную отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Вопреки доводам жалобы право Белова Е.С. на защиту не нарушено.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Из материалов настоящего дела следует, что Белов Е.С. был надлежащим образом извещен мировым судьей о месте и времени судебного заседания (л.д. 59-60), в суд не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Настоящее дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей судебного участка № 2 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа с соблюдением правил подсудности.

Постановлением председателя Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 03 февраля 2023 года в связи с назначением мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа на должность судьи Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа на период с 06 февраля 2023 года по 17 марта 2023 года исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа возложено на мирового судью судебного участка № 2 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

Вопреки доводам жалобы обязательное приобщение к материалам дела постановления о возложении обязанностей одного мирового судьи на другого Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено.

Административное наказание назначено Белову Е.С. в пределах санкции части 1 статьи 2.12 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа «Об административных правонарушениях».

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 февраля 2023 года, решение судьи Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 марта 2023 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2023 года, состоявшиеся в отношении начальника департамента имущественных отношений администрации города Ноябрьска Белова Евгения Степановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 2.12 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 декабря 2004 года № 81-ЗАО «Об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу Белова Евгения Степановича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев