



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД23-20-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Николова А.Г. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года, решение судьи Кисловодского городского суда Ставропольского края от 25 октября 2022 года и постановление заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, вынесенные в отношении Николова Александра Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

17 мая 2022 года инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД отдела МВД России по г. Кисловодску в отношении Николова А.Г. составлен протокол об административном правонарушении 26 ВК № 393695 по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 4).

Определением начальника ОГИБДД ОМВД России по г. Кисловодску от 18 мая 2022 года протокол об административном правонарушении со всеми материалами направлены на рассмотрение мировому судье г. Кисловодска Ставропольского края (л.д. 1).

Определением исполняющего обязанности председателя Кисловодского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2022 года дело об административном правонарушении в отношении Николова А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поступившее мировому судье судебного участка № 1

г. Кисловодска Ставропольского края передано мировому судье судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края (л.д. 57а).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года Николов А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год (л.д. 22-24).

Решением судьи Кисловодского городского суда Ставропольского края от 25 октября 2022 года постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года оставлено без изменения (л.д. 98-103).

Постановлением заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года (с учетом определения от 15 мая 2023 года об исправлении описки), постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года и решение судьи Кисловодского городского суда Ставропольского края от 25 октября 2022 года, оставлены без изменения (л.д. 130-134).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Николов А.Г. ставит вопрос об отмене вынесенных в отношении него судебных актов, ссылаясь на их незаконность.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица, определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности может быть вынесено по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.

Из протокола об административном правонарушении усматривается, что обстоятельства, послужившие основанием для привлечения Николова А.Г. к административной ответственности, имели место на ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] [REDACTED] края (л.д. 4). Материалы дела об административном правонарушении позволяют сделать вывод о том, что ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства Николовым А.Г. заявлено не было.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

Аналогичное положение закреплено в статье 4 Закона Ставропольского края от 07 мая 2001 года № 31-кз (в редакции от 26 декабря 2022 года) «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ставропольском крае» установлены территориальные границы судебных участков Ставропольского края.

В соответствии с названной нормой ул. [REDACTED] [REDACTED] края находится в пределах границ судебного участка № 1 г. Кисловодск Ставропольского края.

Сведений о том, что на мирового судью судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края было возложено исполнение обязанностей другого мирового судьи, в материалах дела не имеется.

Из содержания постановления исполняющего обязанности председателя Кисловодского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2022 года усматривается, что основанием для изменения территориальной подсудности указано по месту нахождения большего количества дел об административных правонарушениях в отношении Николова А.Г., что при установленных обстоятельствах противоречит положениям статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Николова Александра Геннадьевича было рассмотрено мировым судьей судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края с нарушением правил подсудности.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Однако порядок привлечения Николова А.Г. к административной ответственности был нарушен.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года, решение судьи Кисловодского городского суда Ставропольского края от 25 октября 2022 года и постановление заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, вынесенные в отношении Николова Александра Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учетом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Николова А.Г. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек, производство по настоящему делу в силу положений пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Николова А.Г. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Кисловодска Ставропольского края от 08 июня 2022 года, решение судьи Кисловодского городского суда Ставропольского края от 25 октября 2022 года и постановление заместителя председателя Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 марта 2023 года, вынесенные в отношении Николова Александра Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев