



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 91-АД23-4-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

30 ноября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Минина Ю.П. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 36 города Великие Луки Псковской области от 26 декабря 2022 года, определение судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, вынесенные в отношении Минина Юрия Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 36 города Великие Луки Псковской области от 26 декабря 2022 года Минин Ю.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 часов.

09 января 2023 года в Великолукский городской суд Псковской области Минин Ю.П. подана жалоба на указанное постановление мирового судьи.

Определением судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, жалоба возвращена подателю в связи с пропуском срока на подачу жалобы и отсутствием ходатайства о его восстановлении.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Минин Ю.П. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 36 города Великие Луки Псковской области от 26 декабря 2022 года, определением судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня

2023 года, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлен срок на подачу жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, рассматриваемой категории, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Кроме того, в силу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалобы (протесты) на постановления, решения по делам об административных правонарушениях государственной пошлиной не облагаются.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска установленного названной нормой десятидневного срока обжалования постановления (определения) этот срок может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу (часть 2 названной нормы).

Как усматривается из представленных материалов, настоящее дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей 26 декабря 2022 года с участием Минина Ю.П.

Копия постановления от 26 декабря 2022 года, содержащего разъяснение о сроке и порядке его обжалования, получена Мининым Ю.П. 28 декабря 2022 года (л.д. 176).

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении от 26 декабря 2022 года вступило в законную силу 08 января 2023 года, однако жалоба на данное постановление подана Мининым Ю.П. в вышестоящий суд 09 января 2023 года, то есть по истечении установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока на подачу жалобы (л.д. 179-208).

Доводы Минина Ю.П. о том, что окончание десятидневного срока обжалования пришлось на 07 января 2022 года - нерабочий день (субботу), в связи с чем последним днем этого срока является первый следующий за ним рабочий день, то есть понедельник 09 января 2023 года, когда им и была подана жалоба, безосновательны.

В силу частей 1, 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Такой срок, как отмечено выше, установлен частью 1 статьи 30.3 указанного Кодекса, согласно которой жалоба на постановление по делу об административном

правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Исходя из толкования статей 4.8, 30.3 и 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их взаимосвязи постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу, если оно не было обжаловано (опротестовано), по истечении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Таким образом, установленный частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок истек в данном случае 07 января 2023 года, постановление мирового судьи судебного участка № 36 города Великие Луки Псковской области от 26 декабря 2022 года вступило в законную силу 08 января 2023 года, а жалоба на указанное постановление подана 09 января 2023 года с пропуском процессуального срока обжалования. При этом ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы Мининым Ю.П. заявлено не было.

Данная правовая позиция соответствует судебной практике Верховного Суда Российской Федерации (например, постановление от 13 декабря 2022 года № 71-АД22-4-КЗ, постановление от 06 октября 2023 года № 65-АД23-3-К9) и закреплена в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023)», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2023 года.

Таким образом обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену определения судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года и состоявшегося в порядке его обжалования постановления судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьи Верховного Суда Российской Федерации рассматривают жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов в случае, если они были рассмотрены в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи.

При этом согласно имеющимся на сайте Третьего кассационного суда общей юрисдикции данным Минин Ю.П. в дальнейшем реализовал свое право на обжалование постановления по настоящему делу об административном правонарушении в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Между тем в настоящей жалобе ставится вопрос об отмене определения судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года и постановления судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, которыми жалоба возвращена Минину Ю.П. без рассмотрения, а потому в силу положений части 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба в части несогласия с означенным постановлением по делу от

26 декабря 2022 года не подлежит рассмотрению по существу в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Великолукского городского суда Псковской области от 16 января 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09 июня 2023 года, вынесенные в отношении Минина Юрия Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Минина Ю.П. – без удовлетворения.

Жалобу в части несогласия с постановлением мирового судьи судебного участка № 36 города Великие Луки Псковской области от 26 декабря 2022 года оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев