



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД23-12-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

1 декабря 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Абдулаева Анатолия Анатольевича на вступившие в законную силу постановление судьи Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 19 апреля 2022 г., решение судьи Приморского краевого суда от 23 июня 2022 г. и постановление заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2023 г., вынесенные в отношении Абдулаева Анатолия Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 19 апреля 2022 г., оставленным без изменения решением судьи Приморского краевого суда от 23 июня 2022 г. и постановлением заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2023 г., Абдулаев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абдулаев А.А. ставит вопрос об изменении судебных актов, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, в части назначенного административного наказания.

Потерпевшая К [] уведомлена в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы.

Представителем потерпевшей Соседко Н.А., действующей на основании доверенности, представлена позиция по делу, в которой указано, что доводы жалобы заслуживают внимания, она подлежит удовлетворению, состоявшиеся по делу судебные акты – изменению путем определения Абдулаеву А.А. менее строгого административного наказания в виде административного штрафа.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и позиции представителя потерпевшей позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с пунктом 10.1 Правил дорожного движения водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно пункту 14.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 16 декабря 2021 г. в 07 часов 50 минут в районе д. 36 по ул. Хабаровская в г. Владивосток Приморского края Абдулаев А.А., управляя транспортным средством «Nissan Note» государственный регистрационный знак [REDACTED] и следуя со стороны ул. Комсомольская в сторону ул. Острякова, в нарушение требований пунктов 1.5, 10.1, 14.1 Правил дорожного движения не предоставил преимущество в движении и не уступил дорогу пешеходу К [REDACTED] переходившей дорогу по нерегулируемому пешеходному переходу, допустил на нее наезд. В результате дорожно-транспортного происшествия пешеход К [REDACTED] получила телесные повреждения, причинившие вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: телефонограммой КГАУЗ «Владивостокская клиническая больница № 2» (л.д. 3), рапортами (л.д. 4, 55), сведениями КУСП ОП № 4 УМВД России по г. Владивостоку УМВД России по Приморскому краю (л.д. 5), определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 6), справкой по дорожно-транспортному происшествию (л.д. 11-12), протоколом осмотра места совершения административного правонарушения (л.д. 13-16), схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 17), фотоматериалом (л.д. 18), протоколом об административном правонарушении (л.д. 22), определением о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 23), протоколом об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленным в отношении Абдулаева А.А. (л.д. 24), письменными объяснениями Абдулаева А.А., К [REDACTED] (31, 32, 33-34), заключением судебно-медицинской экспертизы (л.д. 37-40), копией карты вызова скорой медицинской помощи (л.д. 41-42) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей К [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Абдулаевым А.А. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Абдулаева А.А. состава указанного административного правонарушения соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Абдулаева А.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 2 статьи 12.24 названного кодекса.

Разрешая вопрос о назначении административного наказания, судья районного суда учел наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принял во внимание тяжесть наступивших последствий, степень вины водителя, характер административного правонарушения, обстоятельства, при которых оно совершено, и действия водителя после дорожно-транспортного происшествия, связанные с оставлением места происшествия, а также тот факт, что в полицию о произошедшем событии он не сообщил, свои контактные данные потерпевшей не оставил, был установлен сотрудниками полиции в результате розыскных мероприятий.

При этом судья районного суда сделал обоснованный вывод о том, что возмещение потерпевшей причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия вреда и то обстоятельство, что потерпевшая не настаивала на назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, не является безусловным основанием для неприменения такого вида наказания.

Назначенное судьей районного суда административное наказание соответствует предусмотренным частью 1 статьи 3.1 названного кодекса целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых административных правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, в рамках разрешения настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 19 апреля 2022 г., решение судьи Приморского краевого суда от 23 июня 2022 г. и постановление заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2023 г., вынесенные в отношении Абдулаева Анатолия Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Абдулаева Анатолия Анатольевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев